

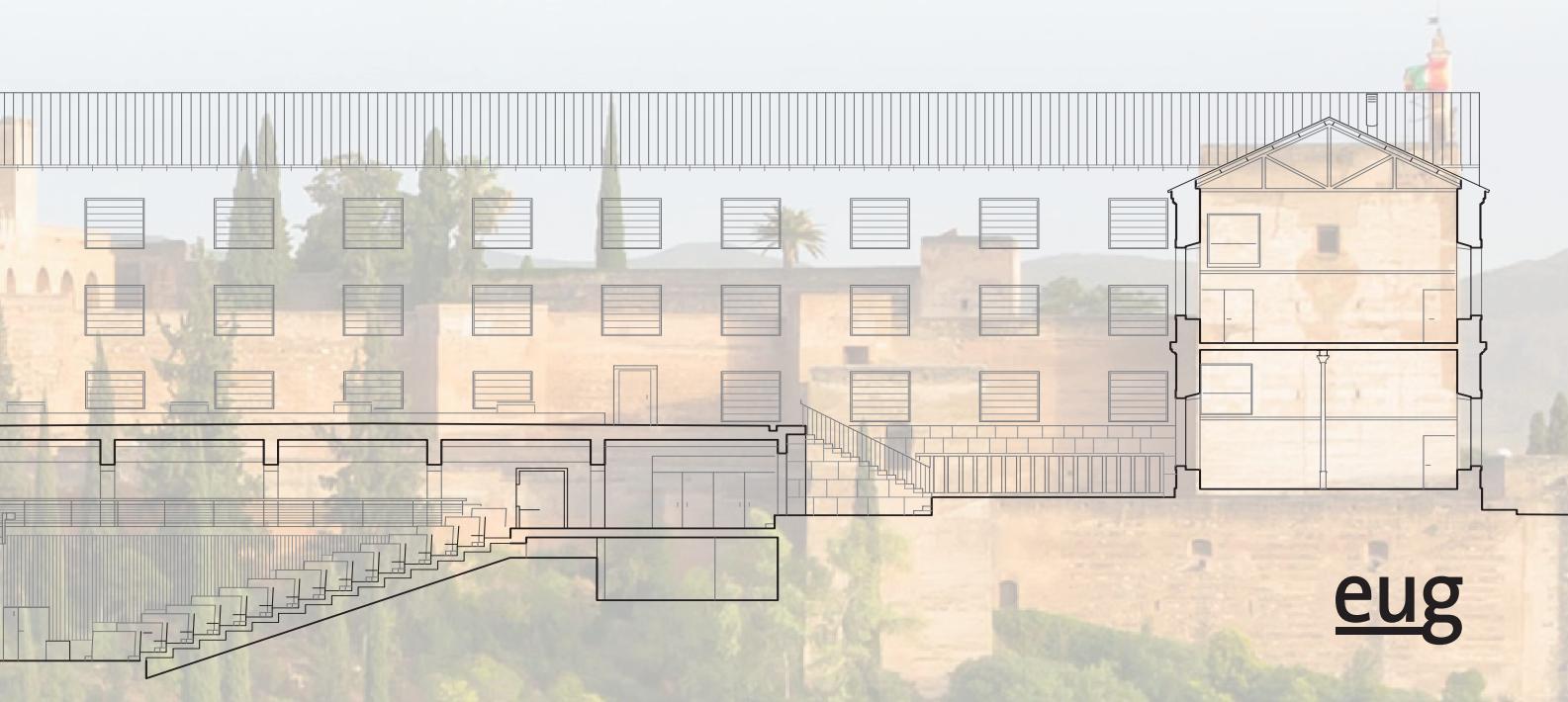
# ReUSO

## Granada 2017

SOBRE UNA ARQUITECTURA HECHA DE TIEMPO

VOLUMEN 3

PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIO INDUSTRIAL



© Palma Crespo, Milagros  
Gutiérrez Carrillo, M<sup>a</sup> Lourdes  
García Quesada, Rafael (Eds)  
© Los autores  
© Universidad de Granada  
REUSO Granada 2017  
ISBN: 978-84-338-6131-3  
Depósito legal: Gr./1243-2017  
Edita: Editorial Universidad de Granada.  
Campus Universitario de Cartuja.  
Granada  
Revisión de textos: Torres Rico, Francisco  
Palma Crespo, Milagros  
Rueda Godino, Sebastián Manuel  
Gutiérrez Carrillo, M<sup>a</sup> Lourdes  
García Quesada, Rafael  
Armenta García, Carmen María  
Maquetación: Torres Rico, Francisco  
Rueda Godino, Sebastián Manuel  
Armenta García, Carmen María  
Diseño de la cubierta: Armenta García, Carmen María  
Imprime: Gráficas La Madraza. Albolote.  
Granada

Printed in Spain Impreso en España

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Los editores no se hacen responsables del material aportado por los distintos autores.

# COMITÉ ORGANIZADOR

## DIRECTOR

García Quesada, Rafael  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Torres Rico, Francisco  
*Escuela Técnica Superior de Arquitectura*  
*Universidad de Granada*

## DIRECTORES CIENTÍFICOS

Gallego Roca, Javier  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Lusoli, Monica  
*Dipartimento di Architettura, Università di Firenze*

Palma Crespo, Milagros  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Pisani, Francesco  
*Dipartimento di Architettura, Università di Firenze*

## COMITÉ ORGANIZADOR

García Quesada, Rafael  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

## COMITÉ FUNDADOR

Gutiérrez Carrillo, M<sup>a</sup> Lourdes  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Bertocci, Stefano  
*Dipartimento di Architettura, Università di Firenze*

Hernández Soriano, Ricardo  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Farneti, Fauzia  
*Dipartimento di Architettura, Università di Firenze*

Palma Crespo, Milagros  
*Departamento de Construcciones Arquitectónicas*  
*Universidad de Granada*

Minutoli, Giovanni  
*Dipartimento di Architettura, Università di Firenze*

## SECRETARÍA

Armenta García, Carmen  
*Escuela Técnica Superior de Arquitectura*  
*Universidad de Granada*

Rueda Godino, Sebastian Manuel  
*Escuela Técnica Superior de Arquitectura*  
*Universidad de Granada*

# COMITÉ DE HONOR

Méndez de Vigo y Montojo, Íñigo  
*Ministro de Educación, Cultura y Deporte de España*  
*Presidente del Comité de Honor*

Aranda Ramírez, Pilar  
*Rectora Universidad de Granada*

Carbonara, Giovanni  
*Professore Ordinario di Restauro, Università La Sapienza Roma*

Fernández- Baca Casares, Román  
*Director Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*

Fernández Manzano, Reynaldo  
*Director del Patronato de la Alhambra y Generalife*

Gallego Roca, Fco. Javier  
*Catedrático de Restauración Arquitectónica, Universidad de Granada*

Giménez Yanguas, Miguel  
*Premio Nacional de Ingeniería Industrial, Universidad de Granada*

Herrera Cardenete, Emilio  
*Universidad de Granada*

López Cotelo, Víctor  
*Premio Nacional de Arquitectura, ETS Arquitectura de Granada*

Manzano Jurado, José María  
*Director de la ETS Arquitectura, Universidad de Granada*

Martín Morales, María  
*Directora del Departamento de Construcciones Arquitectónicas  
Universidad de Granada*

Santiago Zaragoza, Juan Manuel  
*Director de la ETS Ingeniería de la Edificación  
Universidad de Granada*

Suarez Inclán Ducassi, María Rosa  
*Presidenta de honor, ICOMOS España*

Zamorano Toro, Montserrat  
*Directora de la ETS de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos  
Universidad de Granada*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



escuela técnica superior  
**INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**  
Granada



Patronato de la Alhambra y Generalife  
**CONSEJERÍA DE CULTURA**



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN, CULTURA  
Y DEPORTE

# ÍNDICE

## PRESENTACIÓN

|  |    |
|--|----|
| Pilar Aranda Ramírez                           | 23 |
| PRÓLOGO  |    |
| Antonio Ruiz Sánchez                           | 25 |
| PATRONATO DE LA ALHAMBRA Y EL GENERALIFE       |    |
| José María Manzano Jurado                      | 27 |
| SALUDO DEL DIRECTOR DE LA ETSAG                |    |
| Javier Gallego Roca                            | 29 |
| REHABILITACIÓN/REUSO/RESTAURACIÓN/CONSERVACIÓN |    |
| Rafael García Quesada                          | 31 |
| REUSO 2017                                     |    |

## SESIÓN TEMÁTICA 6: PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIO INDUSTRIAL

|   |    |
|---|----|
| Domingo Santos, Juan  | 35 |
| ESCRITO INTRODUCTORIO   |    |
| Abejaro De Castro; Carlos José  | 37 |
| LA FÁBRICA DE ELECTRICIDAD EN EL ALCÁZAR DE JEREZ   |    |
| Arredondo Garrido, David  | 43 |
| RECUPERACIÓN DE LA FATTORIA MEDICEA DELLE CASCINE DI TAVOLA Y PUESTA EN VALOR DE UN PAISAJE PRODUCTIVO PERIURBANO |    |
| Atanasio Guisado, Alberto; Molina Rozalem, Juan Francisco   | 49 |
| EL BÚNKER DE TORRE NUEVA. EN BUSCA DE UNA CARACTERIZACIÓN   |    |
| Bartolozzi, Carla; Romeo, Emanuele  | 55 |
| VALORE DI MEMORIA E VALORE DI ATTUALITÀ DELLE ANTICHE INFRASTRUTTURE NEL PAESAGGIO: L'ACQUEDOTTO ROMANO DI FRÉJUS |    |

|  |     |
|--|-----|
| Benente, Michela; Boido, Cristina  | 61  |
| L'EX MATTATOIO DI CHIERI (TORINO): PATRIMONIO ARCHEOLOGICO INDUSTRIALE. DALLA RIFUNZIONALIZZAZIONE ALLA VALORIZZAZIONE DELLA MEMORIA                               |     |
| Brasileiro, Vanessa; Dangelo, André  | 67  |
| VALLE DEL LENHEIRO, UNA IMMAGINE POSSIBILE DA PRESERVARE   |     |
| Cabrera-Manzano, David; Huertas-Fernández, Miguel; Campos-Sánchez, Sergio  | 73  |
| PASAJES METROPOLITANOS DE LA GRAN GRANADA  |     |
| Cachorro Fernández, Emilio   | 77  |
| CONCURSO PARA LA RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL CARGADERO DE MINERAL EL ALQUIFE EN ALMERÍA, 2007. PROPUESTA <i>MARE NOSTRUM</i> DE ANTONIO JIMÉNEZ TORRECILLAS |     |
| Campos Sánchez, Sergio; López-Toribio Moreno, Rafael   | 83  |
| ANÁLISIS DE LA GEOGRAFÍA DEL TRABAJO. CARTOGRAFÍAS DE DIAGNOSIS Y OPORTUNIDAD PARA EL PATRIMONIO OLIVARERO EN EL MUNICIPIO DE CASTRO DEL RÍO (CÓRDOBA)             |     |
| Cantoni, Lorenzo; Vagge, Ilda  | 89  |
| LISBONA. PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE DI UN VUOTO URBA-NO NELL'EX AREA INDUSTRIALE DI ALCANTARA  |     |
| Capriolo, Federica   | 97  |
| RIPENSARE IL CONTESTO E L'ABITARE  |     |
| Cardaci, Alessio; Versaci, Antonella; Fauzia, Luca Renato  | 105 |
| IL PRIORATO DI S. ANDREA EXTRA PLACEAM E I QUATTRO MULINI: IPO-TESI DI RIUSO E VALORIZZAZIONE DI UN SIMBOLO IDENTITARIO DELLA CITTÀ DI PIAZZA ARMERINA             |     |
| Casanova Guindulain, Bruna; Gnavi, Alberto   | 111 |
| COMPANY TOWNS ITALIANE E COLONIE INDUSTRIALI CATALANE: DUE PAESAGGI CULTURALI DA CONFRONTARE, RESTAURARE E RIPORTARE IN VITA                                       |     |
| Castore, M. Elena  | 117 |
| DA FABRICA DI TESSUTI A FABRICA DI IDEE: IL RIUSO DELL'ANTICA FÁBRICA DE FIAÇÃO E TECIDOS SANTO THYRSO COME MOTORE DI RIGENERAZIONE URBANA E TERRITORIALE          |     |

|  |     |
|--|-----|
| Conte, Antonio<br>UN MUSEO DI ARCHITETTURA NEI SOLCHI DELLA TERRA: FORME E SPAZI DI SOTTRAZIONE PER UN LABORATORIO ANTROPOLOGICO   | 123 |
| Coronado Sánchez, Ana<br>CONFIGURACIÓN DE LOS PAISAJES EN CAÑAVERAL DE LEÓN. PASADO, PRESENTE Y FUTURO   | 129 |
| Currà, Edoardo; D'Amico, Alessandro; Ragugini, Alessandra; Russo, Martina; Serangeli, Riccardo; Severi, Laura; Sinisi, Silvia<br>CONOSCENZA, CONSERVAZIONE E RIUSO DEL CEMENTIFICIO DI CIVITAVECCHIA | 135 |
| Del Corral del Campo, Francisco; Barrós Velázquez, Carmen<br>MISMOS LUGARES, NUEVAS EMOCIONES. VIAJE AL REUSO DE TRES PAISAJES   | 143 |
| Díaz Zamudio, Tomás<br>LA BUHAYRA DE SEVILLA. DE HUERTAS A JARDINES  | 149 |
| Domingo Santos, Juan<br>PATRIMONIO Y EXPERIENCIA. RECUPERACIÓN DE UN ESPACIO INDUSTRIAL ABANDONADO. FÁBRICA DE AZÚCAR SAN ISIDRO, GRANADA  | 157 |
| Escobar González, Ana M.<br>EL PAISAJE URBANO DE LA CASA TORRE DE SEGOVIA  | 171 |
| Fabris, Nadia<br>COTONIFICIO VALLE SUSA DI TORINO  | 177 |
| Ficarelli, Loredana<br>CARATTERI GEOGRAFICI E FORME DELL'INSEDIAMENTO DEL PATRIMONIO ARCHITETTONICO E PAESAGGISTICO DELLA MONGOLIA   | 183 |
| Gallego-Pérez, María del Pilar<br>PROTECCIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL. LAS TORRES ALMENARAS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ  | 191 |
| Garda, Emilia; Mangosio, Marika; Mamuscia, Vincenzo Michele<br>ARCHITETTURA MINERARIA. QUALE FUTURO PER GLI IMPIANTI OFFSHORE?   | 199 |

|   |     |
|---|-----|
| Giusti, Francesca<br>COLLODI: IL TERRITORIO DELLE FIABE. UN SISTEMA INTEGRATO DA<br>VALORIZZARE   | 205 |
| Grenville, Charity Anne<br>INDUSTRIA, VEGA Y CULTURA EN LA ANTIGUA FÁBRICA AZUCARERA<br>SEÑOR DE LA SALUD (SANTA FE, GRANADA)   | 211 |
| Gron, Silvia<br>RECUPERO URBANO, PROBLEMATICHE CONNESSE AL PERMANERE DE-<br>LLA FUNZIONE: IL PANIER A MARSIGLIA   | 219 |
| Jerez Mir, Carlos<br>GRANADA: LA IMAGEN DE LA CIUDAD MUSULMANA  | 227 |
| López Bragado, Daniel; Lafuente Sánchez, Víctor-Antonio<br>ORIGEN Y TRANSFORMACIÓN DE LA PLAZA DE VIRIATO DE ZAMORA   | 233 |
| Lucenti, Simone; Zamperini, Emanuele<br>LA NASCITA DELLE MANIFATTURE ACCENTRATE NELL'EUROPA DEL<br>SECOLO XVIII: GLI EDIFICI A PIANTA CENTRALE  | 241 |
| Malvarez, María Florencia<br>EL PAISAJE DE LA RUTA DE LA PLATA: DE POTOSÍ AL PUERTO DE ARICA<br>(S. XVI-XVIII). METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL PAISAJE HISTÓRI-<br>CO Y ESTRATEGIAS PARA EL RE-USO DE LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN<br>HISTÓRICAS | 249 |
| Marello, Alessia<br>DAL GIARDINO STORICO AL GIARDINO CONTEMPORANEO: TRE SECO-<br>LI DI PROGETTI PER VENARIA REALE   | 255 |
| Marzullo, Gero<br>L'INFRASTRUTTURA RIVISITATA   | 263 |
| Mattone, Manuela<br>IL RECUPERO DELLE CATTEDRALI DELL'ENERGIA   | 269 |
| Menegatti, Luca<br>RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL SITO DI OSTIA ANTICA, PROPOSTA PER<br>UNA DIDATTICA ESPERIENZIALE   | 277 |

|  |     |
|--|-----|
| Molinero Sánchez, Jorge  | 285 |
| LOS TAJOS DE ALHAMA DE GRANADA. LOS MOLINOS  |     |
| Monaco, Antonello  | 293 |
| PORTO DI ISCHIA: UN PROGETTO DI RESTAURO DEL PAESAGGIO   |     |
| Mondelli, Francesca Paola  | 299 |
| RECUPERARE IL PASSATO PER VALORIZZARE IL PRESENTE: IL CASO DEL RIO DARRO A GRANADA   |     |
| Moreno Álvarez, Carmen   | 305 |
| EL REUSO EN EL PATRIMONIO INDUSTRIAL REACTIVACIÓN DE ESPACIOS INDUSTRIALES: LA XIII BIENAL ESPAÑOLA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO  |     |
| Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás  | 311 |
| PATRIMONIO Y PAISAJE CULTURAL. REVALORIZACIÓN DE LA IDENTIDAD HISTÓRICA Y CULTURAL DE LA DEHESA DEL GENERALIFE DE LA ALHAMBRA: INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y PROCESOS DE RECONOCIMIENTO |     |
| Moschella, Angela; Auricchiella, Andrea  | 319 |
| RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEGLI EDIFICI FERROVIARI DISMESSI. UN'OCCASIONE PER LA RI-GENERAZIONE DEL PARCO LINEARE TRA CALTAGIRONE E SAN MICHELE DI GANZARIA                    |     |
| Ottaviano, Martina; Tosto, Chiara; Vacca, Valentina  | 327 |
| STRATEGIE DI SVILUPPO URBANO DELL' INSEDIAMENTO DI BEIT JALA, PALESTINA  |     |
| Passamani, Ivana   | 335 |
| PAESAGGI CULTURALI LUNGO L'ACQUA. UN DISEGNO PER TUTTI I SENSI   |     |
| Pecorilli, Sabrina; Santarelli, Giulia; Argenti, Maria   | 343 |
| L'ARCHITETTURA DEGLI SPAZI RITROVATI. LA EX CEME DI LATINA   |     |
| Pereira de Faria, Júlia Cristina; Layuno Rosas, María Ángeles  | 351 |
| RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL Y REVITALIZACIÓN DE FRENTES FLUVIALES PARA ACTIVIDADES TURÍSTICAS: EL CASO DE PORTUGAL  |     |

|  |     |
|--|-----|
| Pérez-Garrido, José; Cabrera-Manzano, David<br>TERRITORIOS DE PROXIMIDAD AMPLIADA EN LA GRANADA METROPOLITANA  | 357 |
| Protti, Emanuele<br>[RE]USE FOR PRODUCTION   | 365 |
| Puy y Alquiza, María Jesús; Ordaz Zubia, Velia Yolanda; Colmenero Fonseca, Fabiola<br>TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO VISTO A TRAVÉS DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL MINERO. GUANAJUATO, GTO. MÉXICO | 373 |
| Rueda Godino, Sebastián M.; Agea Amador, Amelia; Morales Vizcaíno, Carmen B.<br>PROPUESTA METODOLÓGICA DE INTERVENCIÓN EN EL PAISAJE CULTURAL DE LAS HUERTAS DEL GENERALIFE DE GRANADA             | 381 |
| Sabelli, Roberto<br>CONSERVAZIONE DELLA MEMORIA E INNOVAZIONI PER IL FUTURO DI UN ANTICO CONTESTO GEOTERMICO IN TOSCANA  | 389 |
| Scano, Giulia<br>LA LETTURA DEI MARGINI STORICI PER LA COSTRUZIONE DEL PAESAGGIO CONTEMPORANEO. IL CASO STUDIO DI BARESSA IN SARDEGNA  | 397 |
| Serafini, Lucia; Cecamore, Stefano<br>AT ANY RATE MEMORY REMAINS. THE INDUSTRIAL ARCHAEOLOGY IN PESCARA AND SURROUNDING AREAS  | 403 |
| Serrano Sáseta, Rafael<br>EL PUENTE DE HIERRO DE SEVILLA. RECUPERACIÓN Y BÚSQUEDA DE UN LUGAR  | 409 |
| Silva, Margarida; Ramos Jular, Jorge; Lanzinha, João Carlos<br>COVILHÃ Y SU PATRIMONIO INDUSTRIAL. PROPUESTA DE RECUPERACIÓN DE LA FÁBRICA VELHA   | 415 |
| Sorowka, Martín<br>THE BRITISH TRAVELLER'S ACCOUNT OF PUBLIC SPACE IN SEVILLE; 1772 TO 1850  | 421 |
| Suraci, Niccolò; Geuna, Alberto<br>SAMPLING OPPORTUNITIES. UNA STRATEGIA DI RI-USO PER IL PATRIMONIO MATERIALE DI PORTO MARGHERA   | 427 |

|  |     |
|--|-----|
| Tartaglino, Elisa<br>ARCHAEOLOGICAL AND SPIRITUAL LANDSCAPES IN MALTA  | 435 |
| Tosetto, Francesco<br>PROSPETTIVE L'IMMAGINE RESIDUA COME FINE E STRUTTURA DELLA<br>CITTÀ: DA ANDREA PALLADIO A JOHN HEJDUK  | 441 |
| Vergara-Muñoz, Jaime; Martínez-Monedero, Miguel<br>HUELLAS DE PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DEL QUIJOTE  | 447 |
| Villata, Maurizio<br>LEGGERE IL PAESAGGIO DELLE LANGHE ATTRAVERSO IL SUO PATRI-<br>MONIO LETTERARIO: INTERPRETAZIONI A CONFRONTO COME STRU-<br>MENTO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE | 453 |
| Viva, Alessandro<br>SEGNI ROMANI DELL'ANTICA ARAUSIO: IL TEATRO NELL'ANTOLOGIA<br>DEI RESTI URBANI   | 459 |
| Zurita Povedano, Eduardo<br>LA VEGA DE GRANADA, UN PAISAJE AGRARIO DE INTERÉS CULTURAL<br>EN RIESGO. POTENCIALIDADES PARA SU REUTILIZACIÓN                                       | 467 |

# EL BÚNKER DE TORRE NUEVA. EN BUSCA DE UNA CARACTERIZACIÓN<sup>1</sup>

Atanasio Guisado, Alberto; Molina Rozalem, Juan Francisco  
HUM 799, Estrategias de Conocimiento Patrimonial, Universidad de Sevilla – España.

## 1. Introducción

Meses después de finalizada oficialmente la Guerra Civil Española da comienzo la Segunda Guerra Mundial, y arranca en el Campo de Gibraltar un nuevo proceso fortificador a sumar dentro de la dilatada historia de una región marcada por los conflictos fronterizos. Así, ante la posibilidad de unirse a las potencias del Eje, en 1939 los mandos militares de Franco estiman necesaria la creación de un dispositivo en el sur español que permita, al mismo tiempo, la reconquista del Peñón de Gibraltar y la defensa frente a un posible desembarco aliado. En cinco años culmina la mayor parte de la construcción de un sistema defensivo a lo largo de una extensa franja litoral desde Conil de la Frontera hasta San Roque, formado por más de una quincena de baterías costeras, emplazamientos antiaéreos, al menos veinticuatro puestos para proyectores de iluminación del Estrecho (Atanasio, 2016), kilómetros de carreteras militares (Atanasio, 2015), y, sobresaliendo en número por encima de todos ellos, una amplia variedad de búnkeres de hormigón armado para la defensa del frente de tierra y contra un posible desembarco litoral (Atanasio y Arévalo, 2013).

Tanto en el Campo de Gibraltar como en otras regiones ha surgido en las últimas décadas una creciente corriente de reivindicación para salvaguardar estos modelos de fortificación reciente, pretendiendo su consideración como elementos merecedores de protección patrimonial. Ahora bien, lo cierto es que existe un rasgo determinante en este tipo de arquitecturas que nos impulsa a profundizar en el ámbito de su valoración y significación, una pátina de desconfianza difícil de pulir o atravesar. Se trata todavía de un patrimonio incómodo<sup>2</sup>, que levanta suspicacias en sectores de la sociedad y que exige un sobreesfuerzo justificativo acerca de los valores esenciales –y diferenciadores- que lo establecen como tal patrimonio. ¿Por qué propugnar la defensa de estos sistemas?, ¿cuáles son sus valores patrimoniales?, ¿por qué no son aún reconocidos, tanto a nivel social como institucional? Para dar respuesta a estas preguntas nos hemos propuesto dar un paso atrás y realizar un ejercicio de reflexión. Este artículo desarrolla una parte de esa reflexión teórica, encuadrada en una investigación más amplia. Aquí nos basaremos en La patrimonialización del hombre de Castillo Ruiz y en las carencias y deficiencias que observa el autor en la definición del concepto de Patrimonio Histórico. Entre ellas, “la absoluta preeminencia de los textos normativos (...) [que] ha provocado que prácticamente se desista de proceder a una definición desde el ámbito teórico” (Castillo, 2007:1). Cerraremos nuestra aportación con un ejemplo de aplicación, analizando uno de los fortines más representativos del Campo de Gibraltar.

## 2. Significados

Continuando con el artículo de Castillo Ruiz, el autor señala la necesidad de entender el Patrimonio Histórico como una lectura actual y subjetiva, “ya que la verdadera razón que posibilita y fundamenta el reconocimiento patrimonial de un bien es la importancia o significado que el mismo adquiere para la sociedad (o le otorga la sociedad)” (Castillo, 2007:8). Por su parte, John Schofield, facultado arqueólogo británico del conflicto reciente, incide para el caso de la fortificación del siglo XX en la necesidad de focalizar sobre el Communal Value, dentro del cual se incluyen el Valor Conmemorativo y el Valor Simbólico. Sostiene Schofield que, frente a elementos patrimoniales de otras épocas, “para el pasado reciente hay una complicación añadida (y una ventaja),

al existir personas que trabajaron y vivieron en esos lugares y que se encuentran disponibles para comentar, opinar, observar y criticar a aquéllos que alegan actuar en su nombre" (Schofield, 2009:4).

Podría tratarse por tanto de una circunstancia local, de unas características propias que pueden provocar mayor aceptación o rechazo según las condiciones de cada conjunto fortificado: si entraron o no en combate, si fueron o no derrotados o franqueados, dónde se construyeron, con qué mano de obra y bajo qué régimen de autoridad...; todos factores que repercuten directamente en la apreciación social que se tuvo y se tiene de ellos. El Muro Atlántico, su construcción, fue ordenada por el régimen totalitario alemán, se erigió en territorios ocupados recurriendo a los trabajos forzados, fue franqueado en el desembarco de Normandía y supuso el principio del fin de la Segunda Guerra Mundial. La Línea Maginot se construyó en democracia, protegiendo un territorio recuperado a Alemania tras la Primera Guerra Mundial, supuso un enorme esfuerzo económico de toda la nación y fue sin embargo atravesada en pocos días por el ejército de Hitler. La fortificación del Campo de Gibraltar se ejecutó bajo el régimen franquista, utilizando mano de obra represaliada, pretendía cerrar el Estrecho y asediar el Peñón, pero nunca entró en combate. Todas, en cuanto resto material e independientemente de su escala, suponen a la vez un registro histórico y un hito construido. Poseen la doble capacidad de erigirse como "monumentos" y "documentos" del territorio en donde se asientan, como emblema de las circunstancias propias que las originaron y el sufrimiento que ocasionaron, un símbolo local de algún capítulo de su historia reciente.

### 3. Ejemplos paradigmáticos

La siguiente cuestión es cómo hacerlo, cómo presentar la fortificación, el símbolo, teniendo en cuenta la audiencia a la que va destinada, involucrada en el pasado reciente o completamente ajena a él, y por tanto con muy diferentes sensibilidades. Schofield ofrece tres argumentos en torno a los cuales apoyar la preservación de los restos militares del siglo XX: el educacional, vinculado también con actividades recreativas; el económico, vinculado a la musealización y la explotación turística; y el emocional, más ligado según él a escenarios especialmente relevantes, como los campos de concentración o Hiroshima (Schofield, 2009:21-22). Son estos últimos lugares de una atrocidad única, pero frente a Schofield, cabe pensar que, en el nivel local en el que nos encontramos, cada fortificación posee un vínculo emocional con el territorio donde se asienta.

Un ejemplo paradigmático son los búnkeres de la costa oeste de Dinamarca, pertenecientes a la amplísima porción de Muro Atlántico alemán que nunca entró en combate, y utilizados en 1995 como soporte para conmemorar los 50 años de la liberación del país de la invasión nazi. Bajo la denominación Peace Sculpture se invitó a veintidós artistas de diferentes nacionalidades –daneses o pertenecientes a países beligerantes durante la Segunda Guerra Mundial- para crear o representar trabajos relacionados con esta conmemoración<sup>3</sup>. Una de las más exitosas fue la del escultor británico Bill Woodrow, quien con unas simples chapas metálicas transformó en mulas algunos búnkeres de la playa de Blåvand. La elección de la mula no es casual, se trata de un animal híbrido, con dificultades para reproducirse y con fama de obstinado. La posición de cabeza y rabo hace parecer que los animales, los búnkeres, pretendan abandonar la playa para irse al mar, una sensación aún más creciente cuando sube la marea. La de Woodrow parece curiosamente una de las intervenciones menos efímeras, más pensadas para permanecer que para conmemorar el hecho puntual de la liberación. De hecho, los bunker/mule siguen "marchándose" de la playa de Blåvand más de veinte años después de su creación. Posteriormente todos los fortines de la costa danesa fueron catalogados en 2005 como "merecedores de conservación" por la Agencia de Patrimonio Cultural del Gobierno de Dinamarca (Zaloga, 2009:60). Se unen así los tres argumentos que nos presentaba Schofield: inicialmente propuestos por su valor emocional o conmemorativo, los búnkeres ejercen además cierta atracción turística y son utilizados para actividades educativas y de concienciación:

"No son sólo restos de una ocupación militar, también son símbolos de la brutalidad ejercida por el Tercer Reich sobre el pueblo danés. Naturalmente se puede elegir ignorarlos o retirarlos, pero una alternativa es permitir que estas obras nos recuerden, a nosotros y a las generaciones venideras, lo que supuso el Nazismo y el

Tercer Reich" (Ministerio, 1994:41).

Lo verdaderamente positivo de la experiencia de Dinamarca es, a nuestro juicio, que consigue establecer un armonioso equilibrio entre todos los factores, instituyendo al búnker en símbolo conmemorativo de una ocupación indeseada. Se aproxima así a lo que Todorov define como "Memoria ejemplar": aquélla que, frente a la "Memoria literal", es capaz de trascender el trauma inicial y extraer una lección. "El pasado se convierte por tanto en principio de acción para el presente" (Todorov, 2000:31).

En la misma línea se encuentra el trabajo de unos arquitectos holandeses que han merecido reconocimiento a través de los "Premios AR+D para arquitecturas emergentes" de 2013, otorgado por la revista Architectural Review. Los estudios RAAAF y Atelier de Lyon se unieron para, literalmente, cortar por la mitad un búnker de hormigón construido en 1940. El fortín formaba parte del Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW, Nueva Cota de Agua Holandesa), una estrategia militar que pretendía defender los alrededores de la ciudad de Utrecht a través de inundaciones intencionadas. Con su actuación, elegante pero muy transgresora en cuanto a la protección de la integridad del inmueble se refiere, los arquitectos consiguieron que el Búnker 599 del NHW pasara a ser considerado Monumento Nacional, cuando hasta entonces el programa de defensa era un absoluto desconocido<sup>4</sup>.

#### 4. Un candidato para el Campo de Gibraltar

Desafortunadamente los ejemplos anteriores son casos contados, y en los sistemas fortificados de menor escala, como el del Campo de Gibraltar, no se ha procedido todavía a caracterizar a los fortines en ninguna dirección. Antes bien, el búnker suele ser utilizado como vertedero, como alojamiento provisional de indígenas o como cobijo para fugaces encuentros sexuales. Estos fortines, los del Campo de Gibraltar en concreto, podrían aspirar sin embargo a leerse como lugares de conmemoración para aquellos prisioneros de guerra que fueron obligados a trabajar en su construcción, represaliados al terminar la Guerra Civil; podrían también servir como hilo conductor para narrar la historia de los asedios al Peñón de Gibraltar, allí donde se superpone la fortificación de diferentes épocas; podrían ser un atractivo más de las concurridas playas de Conil o de las más tranquilas playas de La Línea, como ya sucede con los búnkeres de Blåvand; podrían, en definitiva, erigirse como claros símbolos, documentales y monumentales a la vez, de la condición territorial geoestratégica de la región a lo largo de toda su historia, una historia marcada por la tensión y los conflictos fronterizos.

Sucede con el grupo de tres fortines de Torre Nueva, en La Línea de la Concepción. La Torre Nueva es una almenara erigida en 1580 en base al programa de vigilancia de costas impulsado por Felipe II. Es por tanto muy similar a otras torres construidas en la misma época desde San Roque hasta la frontera con Portugal, muchas de las cuales quedan relativamente próximas, como la de Guadalmesí en la costa entre Algeciras y



Bill Woodrow, Bunker/mule , 1995 (fuente: visitdenmark.es)



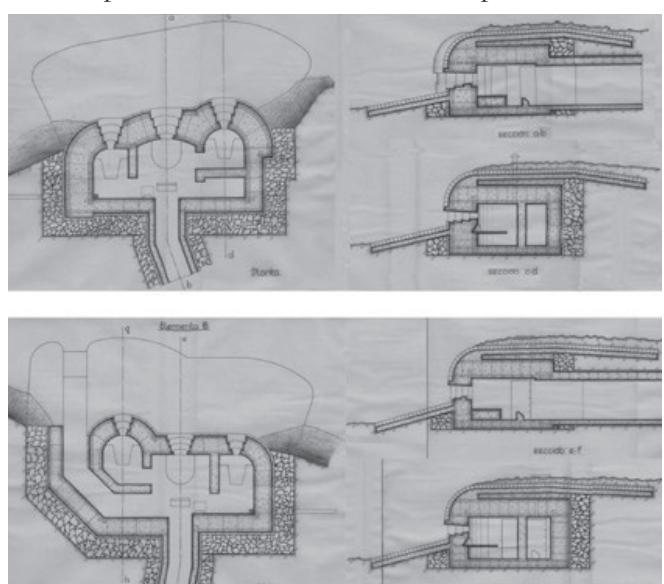
RAAAF y Atelier de Lyon, Bunker 599, 2010 (fuente: raaaf.nl)

Tarifa, la Torre del Tajo en Barbate, o la de Carboneras en San Roque, ahora ya convertida en faro. Se trata de un edificio troncocónico levantado con mampostería irregular, recercando sus pocos vanos con ladrillo. El habitáculo tiene un diámetro de 5 metros, con una altura de 8 metros en la clave (Sáez, 2007:203-204). Como el resto de almenaras mencionadas, la Torre Nueva consta inscrita en la base de datos de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía como Bien de Interés Cultural en la tipología de Monumento desde 1985. Este hecho reviste su importancia para un municipio como el de La Línea de la Concepción, con poco patrimonio inmueble inscrito dentro del Catálogo General. Su imponente presencia en la horizontalidad de su entorno la han establecido como hito físico y representativo del imaginario colectivo linense (por ejemplo, la playa donde se encuentra ha tomado el nombre de “playa de la torre”).



Búnker I.C.46, Torre Nueva y Peñón de Gibraltar, 2016 (fotografía de Alberto Atanasio)

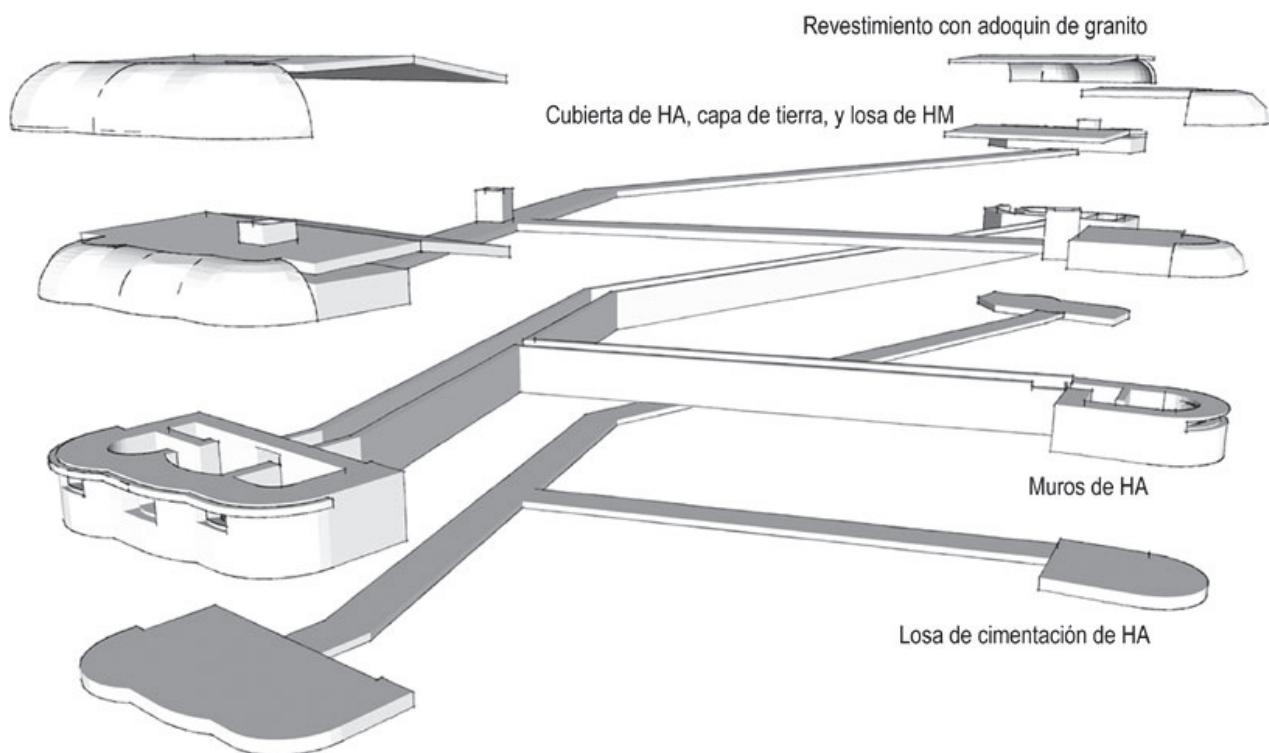
Lo que no está recogido en la base de datos de la Consejería ni parece tan simbólico para los linenses es el grupo de tres fortines construidos junto a la torre (o bajo la torre). Son el I.C.46a, I.C.46b y I.C.46c, es decir, un único elemento dividido en tres partes unidas por una galería subterránea. Por sus dimensiones, por su armamento, por el espesor de sus muros, el búnker de Torre Nueva fue uno de los más importantes de todo el conjunto del Campo de Gibraltar. Así parece indicarlo el plano de un informe de la Inspección General de Fortificaciones y Obras, firmado en mayo de 1940, que a la mitad de las 78 obras proyectadas o en construcción en esa época las clasifica como “del tipo Torre Nueva” (AMCádiz, 1940), otorgándole un protagonismo ausente en el resto de fortines. Lo que no nos aclara el informe es a qué se refiere exactamente con semejante definición tipológica. Quizá trate de establecerse como modelo constructivo a seguir. En nuestra opinión, y tras haber analizado y estudiado abundante planimetría y obra construida de todo el conjunto fortificado del Campo de Gibraltar, el I.C.46 es uno de los fortines más completos y que más se adecúa a las prescripciones de los reglamentos y manuales de la época. Dos de las obras, las de fuego de flanqueo, eran para 2 ametralladoras y 1 anticarro; la otra, la dispuesta frente al mar, sólo para 1 ametralladora. La cubierta y el muro frontal de los tres nidos se planearon de 1 metro de espesor. Para el elemento A, el que mira de frente al Peñón, se proyectó un espesor reforzado del muro frontal de 1,50 metros de hormigón arma-



Planos del I.C.46a y del I.C.46b, 1943 (fuente: Archivo Intermedio Militar Sur de Sevilla, Comandancia de Ingenieros “Proyecto de construcción de diversos puestos de vigilancia en las playas desde Guadiaro a La Atunara y desde Guadarranque a Torre Almirante”, plano 19/57)

do. Para el elemento A y el elemento B se dispuso una cubierta adicional como losa de explosión de hormigón en masa de 30 centímetros sobre cama de arena. Para reforzar esa losa de explosión se colocó sobre los tres nidos y en el entorno próximo una capa de adoquín de granito. Además, para drenaje y como refuerzo de los muros de hormigón, muros de piedra en rama para contención del terreno (AIMSevilla, 1943). En definitiva, un ejemplar piloto, un prototipo de cómo debían ser construida en España la fortificación permanente en el período entreguerras e incluso durante la Guerra Civil. También los planos del Proyecto son más detallados que muchos otros, dibujadas las barras de acero del hormigón o los sumideros de desague.

Así, el I.C.46 podría ser, junto a la propia Torre Nueva, un conjunto simbólico, una muestra de esa arquitectura militar y de frontera que inevitablemente define a La Línea de la Concepción y a todo el Campo de Gibraltar. La torre almenara, los fuertes de la Línea de Contravalación que dio origen a la ciudad, el edificio de la Comandancia Militar o el numeroso diseminado de los fortines. La torre, a pesar de su deficiente estado de conservación, ya es un símbolo, se le ha otorgado cierto significado que trasciende su presencia física o su figura legal de protección. A los búnkeres que la rodean, por desgracia, todavía no.



Levantamiento del búnker I.C.46 (elaboración: Alberto Atanasio Guisado)

## NOTAS

<sup>1</sup> Esta investigación forma parte del proyecto HAR2016-78113-R del Programa Nacional de Investigación, Desarrollo e Innovación dirigido a los Retos de la Sociedad, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y fondos FEDER

<sup>2</sup> El concepto “patrimonio incómodo” se maneja desde 2010, con una ponencia del autor en las *XI Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar*, organizadas por el IECG y con título “Arquitecturas defensivas del siglo XX y su valor patrimonial. El caso del Campo de Gibraltar”, cuyas actas se publicaron en *Almoraima, revista de estudios Campogibraltareños*, 41, Instituto de Estudios Campogibraltareños, Algeciras, 2014, pp. 365-378

<sup>3</sup> Una breve reseña de los trabajos puede encontrarse en [www.ejdruphansen.dk/peace-sculpture](http://www.ejdruphansen.dk/peace-sculpture)

<sup>4</sup> Consultar para más información [www.raaaf.nl/en/projects/7\\_bunker\\_599](http://www.raaaf.nl/en/projects/7_bunker_599)

## BIBLIOGRAFÍA

Archivo Municipal de Cádiz, Fondo del General Varela. *Informe de inspección de la Dirección General de Fortificaciones y Obras*, 1940, VT 98-20 a 98-24

Archivo Intermedio Militar Sur de Sevilla, Comandancia de Ingenieros. *Proyecto de construcción de diversos puestos de vigilancia en las playas desde Guadiaro a La Atunara y desde Guadarranque a Torre Almirante*, 1943

Atanasio Guisado, A. & Arévalo Rodríguez, F. (2013). *La fortificación del Campo de Gibraltar tras la Guerra Civil Española*, Revista de Historia Militar, 114, pp.109-155.

Atanasio Guisado, A. (2014). *Arquitecturas defensivas del siglo XX y su valor patrimonial*, Revista Almoraima, 41, pp. 365-377.

Atanasio Guisado, A (2015). *Paisajes Bélicos de la N-340. Congreso Virtual En ruta litoral – Destino N340*, Universidad de Sevilla.

Atanasio Guisado, A (2016). *Fortificación del siglo XX en el Campo de Gibraltar y su valor patrimonial. El proyecto de iluminación del Estrecho. Actas de las Segundas Jornadas sobre historia, arquitectura y construcción fortificada*, Instituto Juan de Herrera y Fundación Cárdenas, Madrid.

Castillo Ruiz, J. (2007). *El futuro del Patrimonio Histórico: la patrimonialización del hombre*. Revista electrónica de Patrimonio Histórico. 1. Universidad de Granada.

Ministerio de Medio Ambiente de Dinamarca (1994). *Fortification in Denmark 1858-1945: A status report*. Copenhague, Dinamarca: Ministerio de Medio ambiente.

Schofield, J. (2009). *Aftermath, readings in the archaeology of recent conflict*. Swindon, Reino Unido: Springer.

Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona, España: Paidós Ibérica

Zaloga, S. (2009). *The Atlantic Wall (2). Belgium, The Netherlands, Denmark and Norway*. Reino Unido: Osprey Publishing

Contribuciones del V Congreso Internacional sobre documentación, conservación y restauración del patrimonio arquitectónico y paisajístico celebrado en la Escuela de Arquitectura de Granada del 18 al 21 de octubre de 2017.

En este volumen se recogen los artículos presentados en la sesión “Paisaje Cultural y Patrimonio Industrial”.

