

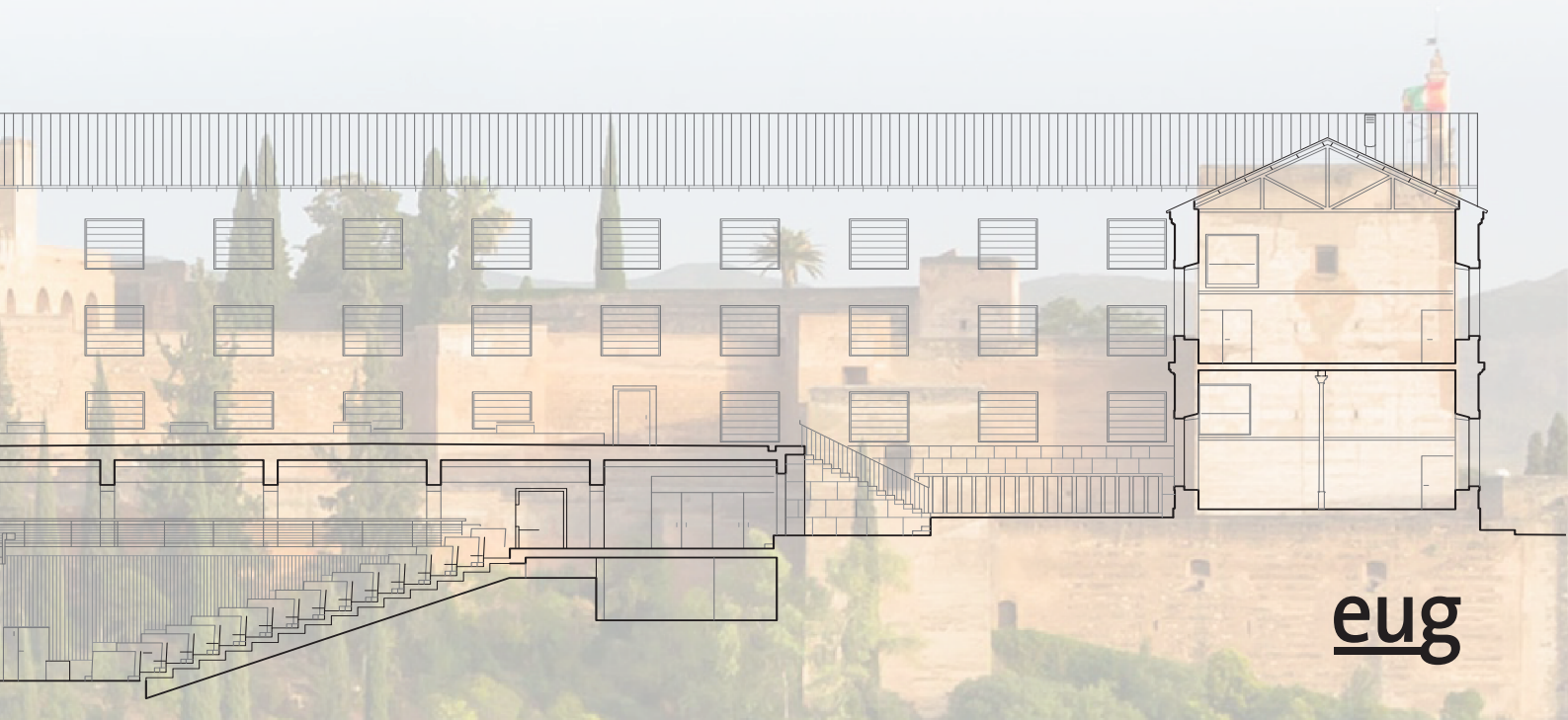
ReUSO

Granada 2017

SOBRE UNA ARQUITECTURA HECHA DE TIEMPO

VOLUMEN 3

PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIO INDUSTRIAL



eug

© Palma Crespo, Milagros
Gutiérrez Carrillo, M^a Lourdes
García Quesada, Rafael (Eds)
© Los autores
© Universidad de Granada
REUSO Granada 2017
ISBN: 978-84-338-6131-3
Depósito legal: Gr./1243-2017
Edita: Editorial Universidad de Granada.
Campus Universitario de Cartuja.
Granada
Revisión de textos: Torres Rico, Francisco
Palma Crespo, Milagros
Rueda Godino, Sebastián Manuel
Gutiérrez Carrillo, M^a Lourdes
García Quesada, Rafael
Armenta García, Carmen María
Maquetación: Torres Rico, Francisco
Rueda Godino, Sebastián Manuel
Armenta García, Carmen María
Diseño de la cubierta: Armenta García, Carmen María
Imprime: Gráficas La Madraza. Albolote.
Granada
Printed in Spain Impreso en España

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Los editores no se hacen responsables del material aportado por los distintos autores.

COMITÉ ORGANIZADOR

DIRECTOR

García Quesada, Rafael
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

DIRECTORES CIENTIFICOS

Gallego Roca, Javier
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

Palma Crespo, Milagros
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

COMITÉ ORGANIZADOR

García Quesada, Rafael
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

Gutiérrez Carrillo, M^a Lourdes
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

Hernández Soriano, Ricardo
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

Palma Crespo, Milagros
Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

SECRETARÍA

Armenta García, Carmen
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad de Granada

Rueda Godino, Sebastian Manuel
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad de Granada

Torres Rico, Francisco
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad de Granada

Lusoli, Monica
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

Pisani, Francesco
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

COMITÉ FUNDADOR

Bertocci, Stefano
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

Farneti, Fauzia
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

Minutoli, Giovanni
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

Van Riel, Silvio
Dipartimento di Architettura, Università di Firenze

Mora Alonso-Muñoyerro, Susana
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Universidad Politécnica de Madrid

COMITÉ DE HONOR

Méndez de Vigo y Montojo, Íñigo
Ministro de Educación, Cultura y Deporte de España
Presidente del Comité de Honor

Aranda Ramírez, Pilar
Rectora Universidad de Granada

Carbonara, Giovanni
Professore Ordinario di Restauro, Università La Sapienza Roma

Fernández- Baca Casares, Román
Director Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico

Fernández Manzano, Reynaldo
Director del Patronato de la Alhambra y Generalife

Gallego Roca, Fco. Javier
Catedrático de Restauración Arquitectónica, Universidad de Granada

Giménez Yanguas, Miguel
Premio Nacional de Ingeniería Industrial, Universidad de Granada

Herrera Cardenete, Emilio
Universidad de Granada

López Cotelo, Víctor
Premio Nacional de Arquitectura, ETS Arquitectura de Granada

Manzano Jurado, José María
Director de la ETS Arquitectura, Universidad de Granada

Martín Morales, María
Directora del Departamento de Construcciones Arquitectónicas
Universidad de Granada

Santiago Zaragoza, Juan Manuel
Director de la ETS Ingeniería de la Edificación
Universidad de Granada

Suarez Inclán Ducassi, María Rosa
Presidenta de honor, ICOMOS España

Zamorano Toro, Montserrat
Directora de la ETS de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Universidad de Granada



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



escuela técnica superior
INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN
Granada



Patronato de la Alhambra y Generalife
CONSEJERÍA DE CULTURA



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

Pilar Aranda Ramírez	23
PRÓLOGO	

Antonio Ruiz Sánchez	25
PATRONATO DE LA ALHAMBRA Y EL GENERALIFE	

José María Manzano Jurado	27
SALUDO DEL DIRECTOR DE LA ETSAG	

Javier Gallego Roca	29
REHABILITACIÓN/REUSO/RESTAURACIÓN/CONSERVACIÓN	

Rafael García Quesada	31
REUSO 2017	

SESIÓN TEMÁTICA 6: PAISAJE CULTURAL Y PATRIMONIO INDUSTRIAL

Domingo Santos, Juan	35
ESCRITO INTRODUCTORIO	

Abejaro De Castro; Carlos José	37
LA FÁBRICA DE ELECTRICIDAD EN EL ALCÁZAR DE JEREZ	

Arredondo Garrido, David	43
RECUPERACIÓN DE LA FATTORIA MEDICEA DELLE CASCINE DI TAVOLA Y PUESTA EN VALOR DE UN PAISAJE PRODUCTIVO PERIURBANO	

Atanasio Guisado, Alberto; Molina Rozalem, Juan Francisco	49
EL BÚNKER DE TORRE NUEVA. EN BUSCA DE UNA CARACTERIZACIÓN	

Bartolozzi, Carla; Romeo, Emanuele	55
VALORE DI MEMORIA E VALORE DI ATTUALITÀ DELLE ANTICHE INFRASTRUTTURE NEL PAESAGGIO: L'ACQUEDOTTO ROMANO DI FRÉJUS	

Benente, Michela; Boido, Cristina L'EX MATTATOIO DI CHIERI (TORINO): PATRIMONIO ARCHEOLOGICO IN- DUSTRIALE. DALLA RIFUNZIONALIZZAZIONE ALLA VALORIZZAZIONE DELLA MEMORIA	61
Brasileiro, Vanessa; Dangelo, André VALLE DEL LENHEIRO, UNA IMMAGINE POSSIBILE DA PRESERVARE	67
Cabrera-Manzano, David; Huertas-Fernández, Miguel; Campos-Sánchez, Sergio PASAJES METROPOLITANOS DE LA GRAN GRANADA	73
Cachorro Fernández, Emilio CONCURSO PARA LA RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL CARGADERO DE MINERAL EL ALQUIFE EN ALMERÍA, 2007. PROPUESTA <i>MARE NOSTRUM</i> DE ANTONIO JIMÉNEZ TORRECILLAS	77
Campos Sánchez, Sergio; López-Toribio Moreno, Rafael ANÁLISIS DE LA GEOGRAFÍA DEL TRABAJO. CARTOGRAFÍAS DE DIAG- NOSIS Y OPORTUNIDAD PARA EL PATRIMONIO OLIVARERO EN EL MU- NICIPIO DE CASTRO DEL RÍO (CÓRDOBA)	83
Cantoni, Lorenzo; Vagge, Ilda LISBONA. PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE DI UN VUOTO URBA- NO NELL'EX AREA INDUSTRIALE DI ALCANTARA	89
Capriolo, Federica RIPENSARE IL CONTESTO E L'ABITARE	97
Cardaci, Alessio; Versaci, Antonella; Fauzia, Luca Renato IL PRIORATO DI S. ANDREA EXTRA PLACEAM E I QUATTRO MULINI: IPO- TESI DI RIUSO E VALORIZZAZIONE DI UN SIMBOLO IDENTITARIO DE- LLA CITTÀ DI PIAZZA ARMERINA	105
Casanova Guindulain, Bruna; Gnani, Alberto COMPANY TOWNS ITALIANE E COLONIE INDUSTRIALI CATALANE: DUE PAESAGGI CULTURALI DA CONFRONTARE, RESTAURARE E RIPORTARE IN VITA	111
Castore, M. Elena DA FABRICA DI TESSUTI A FABRICA DI IDEE: IL RIUSO DELL'ANTICA FÁ- BRICA DE FIAÇÃO E TECIDOS SANTO THYRSO COME MOTORE DI RIGE- NERAZIONE URBANA E TERRITORIALE	117

Conte, Antonio UN MUSEO DI ARCHITETTURA NEI SOLCHI DELLA TERRA: FORME E SPAZI DI SOTTRAZIONE PER UN LABORATORIO ANTROPOLOGICO	123
Coronado Sánchez, Ana CONFIGURACIÓN DE LOS PAISAJES EN CAÑAVERAL DE LEÓN. PASADO, PRESENTE Y FUTURO	129
Curà, Edoardo; D'Amico, Alessandro; Ragugini, Alessandra; Russo, Martina; Serangeli, Riccardo; Severi, Laura; Sinisi, Silvia CONOSCENZA, CONSERVAZIONE E RIUSO DEL CEMENTIFICIO DI CIVILTAVECCHIA	135
Del Corral del Campo, Francisco; Barrós Velázquez, Carmen MISMOS LUGARES, NUEVAS EMOCIONES. VIAJE AL REUSO DE TRES PAISAJES	143
Díaz Zamudio, Tomás LA BUHAYRA DE SEVILLA. DE HUERTAS A JARDINES	149
Domingo Santos, Juan PATRIMONIO Y EXPERIENCIA. RECUPERACIÓN DE UN ESPACIO INDUSTRIAL ABANDONADO. FÁBRICA DE AZÚCAR SAN ISIDRO, GRANADA	157
Escobar González, Ana M. EL PAISAJE URBANO DE LA CASA TORRE DE SEGOVIA	171
Fabris, Nadia COTONIFICIO VALLE SUSA DI TORINO	177
Ficarelli, Loredana CARATTERI GEOGRAFICI E FORME DELL'INSEDIAMENTO DEL PATRIMONIO ARCHITETTONICO E PAESAGGISTICO DELLA MONGOLIA	183
Gallego-Pérez, María del Pilar PROTECCIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PAISAJE CULTURAL. LAS TORRES ALMENARAS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ	191
Garda, Emilia; Mangosio, Marika; Mamuscia, Vincenzo Michele ARCHITETTURA MINERARIA. QUALE FUTURO PER GLI IMPIANTI OFFSHORE?	199

Giusti, Francesca COLLODI: IL TERRITORIO DELLE FIABE. UN SISTEMA INTEGRATO DA VALORIZZARE	205
Grenville, Charity Anne INDUSTRIA, VEGA Y CULTURA EN LA ANTIGUA FÁBRICA AZUCARERA SEÑOR DE LA SALUD (SANTA FE, GRANADA)	211
Gron, Silvia RECUPERO URBANO, PROBLEMATICHE CONNESSE AL PERMANERE DE- LLA FUNZIONE: IL PANIER A MARSIGLIA	219
Jerez Mir, Carlos GRANADA: LA IMAGEN DE LA CIUDAD MUSULMANA	227
López Bragado, Daniel; Lafuente Sánchez, Víctor-Antonio ORIGEN Y TRANSFORMACIÓN DE LA PLAZA DE VIRIATO DE ZAMORA	233
Lucenti, Simone; Zamperini, Emanuele LA NASCITA DELLE MANIFATTURE ACCENTRATE NELL'EUROPA DEL SECOLO XVIII: GLI EDIFICI A Pianta CENTRALE	241
Malvarez, María Florencia EL PAISAJE DE LA RUTA DE LA PLATA: DE POTOSÍ AL PUERTO DE ARICA (S. XVI-XVIII). METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL PAISAJE HISTÓRI- CO Y ESTRATEGIAS PARA EL RE-USO DE LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN HISTÓRICAS	249
Marello, Alessia DAL GIARDINO STORICO AL GIARDINO CONTEMPORANEO: TRE SECO- LI DI PROGETTI PER VENARIA REALE	255
Marzullo, Gero L'INFRASTRUTTURA RIVISITATA	263
Mattone, Manuela IL RECUPERO DELLE CATTEDRALI DELL'ENERGIA	269
Menegatti, Luca RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL SITO DI OSTIA ANTICA, PROPOSTA PER UNA DIDATTICA ESPERIENZIALE	277

Molinero Sánchez, Jorge LOS TAJOS DE ALHAMA DE GRANADA. LOS MOLINOS	285
Monaco, Antonello PORTO DI ISCHIA: UN PROGETTO DI RESTAURO DEL PAESAGGIO	293
Mondelli, Francesca Paola RECUPERARE IL PASSATO PER VALORIZZARE IL PRESENTE: IL CASO DEL RIO DARRO A GRANADA	299
Moreno Álvarez, Carmen EL REUSO EN EL PATRIMONIO INDUSTRIAL REACTIVACIÓN DE ESPACIOS INDUSTRIALES: LA XIII BIENAL ESPAÑOLA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO	305
Moreno Álvarez, Carmen; García Píriz, Tomás PATRIMONIO Y PAISAJE CULTURAL. REVALORIZACIÓN DE LA IDENTIDAD HISTÓRICA Y CULTURAL DE LA DEHESA DEL GENERALIFE DE LA ALHAMBRA: INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y PROCESOS DE RECONOCIMIENTO	311
Moschella, Angela; Auricchiella, Andrea RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DEGLI EDIFICI FERROVIARI DISMESSI. UN'OCCASIONE PER LA RI-GENERAZIONE DEL PARCO LINEARE TRA CALTAGIRONE E SAN MICHELE DI GANZARIA	319
Ottaviano, Martina; Tosto, Chiara; Vacca, Valentina STRATEGIE DI SVILUPPO URBANO DELL' INSEDIAMENTO DI BEIT JALA, PALESTINA	327
Passamani, Ivana PAESAGGI CULTURALI LUNGO L'ACQUA. UN DISEGNO PER TUTTI I SENSI	335
Pecorilli, Sabrina; Santarelli, Giulia; Argenti, Maria L'ARCHITETTURA DEGLI SPAZI RITROVATI. LA EX CEME DI LATINA	343
Pereira de Faria, Júlia Cristina; Layuno Rosas, María Ángeles RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL Y REVITALIZACIÓN DE FRENTE FLUVIALES PARA ACTIVIDADES TURÍSTICAS: EL CASO DE PORTUGAL	351

Pérez-Garrido, José; Cabrera-Manzano, David TERRITORIOS DE PROXIMIDAD AMPLIADA EN LA GRANADA METRO- POLITANA	357
Protti, Emanuele [RE]USE FOR PRODUCTION	365
Puy y Alquiza, María Jesús; Ordaz Zubia, Velia Yolanda; Colmenero Fonseca, Fabiola TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO VISTO A TRAVÉS DEL PA- TRIMONIO INDUSTRIAL MINERO. GUANAJUATO, GTO. MÉXICO	373
Rueda Godino, Sebastián M.; Agea Amador, Amelia; Morales Vizcaíno, Carmen B. PROPUESTA METODOLÓGICA DE INTERVENCIÓN EN EL PAISAJE CUL- TURAL DE LAS HUERTAS DEL GENERALIFE DE GRANADA	381
Sabelli, Roberto CONSERVAZIONE DELLA MEMORIA E INNOVAZIONI PER IL FUTURO DI UN ANTICO CONTESTO GEOTERMICO IN TOSCANA	389
Scano, Giulia LA LETTURA DEI MARGINI STORICI PER LA COSTRUZIONE DEL PAESA- GGIO CONTEMPORANEO. IL CASO STUDIO DI BARESSA IN SARDEGNA	397
Serafini, Lucia; Cecamore, Stefano AT ANY RATE MEMORY REMAINS. THE INDUSTRIAL ARCHAEOLOGY IN PESCARA AND SURROUNDING AREAS	403
Serrano Sáseta, Rafael EL PUENTE DE HIERRO DE SEVILLA. RECUPERACIÓN Y BÚSQUEDA DE UN LUGAR	409
Silva, Margarida; Ramos Jular, Jorge; Lanzinha, João Carlos COVILHÃ Y SU PATRIMONIO INDUSTRIAL. PROPUESTA DE RECUPERA- CIÓN DE LA FÁBRICA VELHA	415
Sorowka, Martin THE BRITISH TRAVELLER'S ACCOUNT OF PUBLIC SPACE IN SEVILLE; 1772 TO 1850	421
Suraci, Niccolò; Geuna, Alberto SAMPLING OPPORTUNITIES. UNA STRATEGIA DI RI-USO PER IL PATRI- MONIO MATERIALE DI PORTO MARGHERA	427

Tartaglino, Elisa ARCHAEOLOGICAL AND SPIRITUAL LANDSCAPES IN MALTA	435
Tosetto, Francesco PROSPETTIVE L'IMMAGINE RESIDUA COME FINE E STRUTTURA DELLA CITTÀ: DA ANDREA PALLADIO A JOHN HEJDUK	441
Vergara-Muñoz, Jaime; Martínez-Monedero, Miguel HUELLAS DE PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DEL QUIJOTE	447
Villata, Maurizio LEGGERE IL PAESAGGIO DELLE LANGHE ATTRAVERSO IL SUO PATRI- MONIO LETTERARIO: INTERPRETAZIONI A CONFRONTO COME STRU- MENTO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE	453
Viva, Alessandro SEGNI ROMANI DELL'ANTICA ARAUSIO: IL TEATRO NELL'ANTOLOGIA DEI RESTI URBANI	459
Zurita Povedano, Eduardo LA VEGA DE GRANADA, UN PAISAJE AGRARIO DE INTERÉS CULTURAL EN RIESGO. POTENCIALIDADES PARA SU REUTILIZACIÓN	467

EL BÚNKER DE TORRE NUEVA. EN BUSCA DE UNA CARACTERIZACIÓN¹

Atanasio Guisado, Alberto; Molina Rozalem, Juan Francisco

HUM 799, Estrategias de Conocimiento Patrimonial, Universidad de Sevilla – España.

1. Introducción

Meses después de finalizada oficialmente la Guerra Civil Española da comienzo la Segunda Guerra Mundial, y arranca en el Campo de Gibraltar un nuevo proceso fortificador a sumar dentro de la dilatada historia de una región marcada por los conflictos fronterizos. Así, ante la posibilidad de unirse a las potencias del Eje, en 1939 los mandos militares de Franco estiman necesaria la creación de un dispositivo en el sur español que permita, al mismo tiempo, la reconquista del Peñón de Gibraltar y la defensa frente a un posible desembarco aliado. En cinco años culmina la mayor parte de la construcción de un sistema defensivo a lo largo de una extensa franja litoral desde Conil de la Frontera hasta San Roque, formado por más de una quincena de baterías costeras, emplazamientos antiaéreos, al menos veinticuatro puestos para proyectores de iluminación del Estrecho (Atanasio, 2016), kilómetros de carreteras militares (Atanasio, 2015), y, sobresaliendo en número por encima de todos ellos, una amplia variedad de búnkeres de hormigón armado para la defensa del frente de tierra y contra un posible desembarco litoral (Atanasio y Arévalo, 2013).

Tanto en el Campo de Gibraltar como en otras regiones ha surgido en las últimas décadas una creciente corriente de reivindicación para salvaguardar estos modelos de fortificación reciente, pretendiendo su consideración como elementos merecedores de protección patrimonial. Ahora bien, lo cierto es que existe un rasgo determinante en este tipo de arquitecturas que nos impulsa a profundizar en el ámbito de su valoración y significación, una pátina de desconfianza difícil de pulir o atravesar. Se trata todavía de un patrimonio incómodo², que levanta suspicacias en sectores de la sociedad y que exige un sobreesfuerzo justificativo acerca de los valores esenciales –y diferenciadores– que lo establecen como tal patrimonio. ¿Por qué propugnar la defensa de estos sistemas?, ¿cuáles son sus valores patrimoniales?, ¿por qué no son aún reconocidos, tanto a nivel social como institucional? Para dar respuesta a estas preguntas nos hemos propuesto dar un paso atrás y realizar un ejercicio de reflexión. Este artículo desarrolla una parte de esa reflexión teórica, encuadrada en una investigación más amplia. Aquí nos basaremos en La patrimonialización del hombre de Castillo Ruiz y en las carencias y deficiencias que observa el autor en la definición del concepto de Patrimonio Histórico. Entre ellas, “la absoluta preeminencia de los textos normativos (...) [que] ha provocado que prácticamente se desista de proceder a una definición desde el ámbito teórico” (Castillo, 2007:1). Cerraremos nuestra aportación con un ejemplo de aplicación, analizando uno de los fortines más representativos del Campo de Gibraltar.

2. Significados

Continuando con el artículo de Castillo Ruiz, el autor señala la necesidad de entender el Patrimonio Histórico como una lectura actual y subjetiva, “ya que la verdadera razón que posibilita y fundamenta el reconocimiento patrimonial de un bien es la importancia o significado que el mismo adquiere para la sociedad (o le otorga la sociedad)” (Castillo, 2007:8). Por su parte, John Schofield, facultado arqueólogo británico del conflicto reciente, incide para el caso de la fortificación del siglo XX en la necesidad de focalizar sobre el Communal Value, dentro del cual se incluyen el Valor Conmemorativo y el Valor Simbólico. Sostiene Schofield que, frente a elementos patrimoniales de otras épocas, “para el pasado reciente hay una complicación añadida (y una ventaja),

al existir personas que trabajaron y vivieron en esos lugares y que se encuentran disponibles para comentar, opinar, observar y criticar a aquéllos que alegan actuar en su nombre” (Schofield, 2009:4).

Podría tratarse por tanto de una circunstancia local, de unas características propias que pueden provocar mayor aceptación o rechazo según las condiciones de cada conjunto fortificado: si entraron o no en combate, si fueron o no derrotados o franqueados, dónde se construyeron, con qué mano de obra y bajo qué régimen de autoridad...; todos factores que repercuten directamente en la apreciación social que se tuvo y se tiene de ellos. El Muro Atlántico, su construcción, fue ordenada por el régimen totalitario alemán, se erigió en territorios ocupados recurriendo a los trabajos forzados, fue franqueado en el desembarco de Normandía y supuso el principio del fin de la Segunda Guerra Mundial. La Línea Maginot se construyó en democracia, protegiendo un territorio recuperado a Alemania tras la Primera Guerra Mundial, supuso un enorme esfuerzo económico de toda la nación y fue sin embargo atravesada en pocos días por el ejército de Hitler. La fortificación del Campo de Gibraltar se ejecutó bajo el régimen franquista, utilizando mano de obra represaliada, pretendía cerrar el Estrecho y asediar el Peñón, pero nunca entró en combate. Todas, en cuanto resto material e independientemente de su escala, suponen a la vez un registro histórico y un hito construido. Poseen la doble capacidad de erigirse como “monumentos” y “documentos” del territorio en donde se asientan, como emblema de las circunstancias propias que las originaron y el sufrimiento que ocasionaron, un símbolo local de algún capítulo de su historia reciente.

3. Ejemplos paradigmáticos

La siguiente cuestión es cómo hacerlo, cómo presentar la fortificación, el símbolo, teniendo en cuenta la audiencia a la que va destinada, involucrada en el pasado reciente o completamente ajena a él, y por tanto con muy diferentes sensibilidades. Schofield ofrece tres argumentos en torno a los cuales apoyar la preservación de los restos militares del siglo XX: el educacional, vinculado también con actividades recreativas; el económico, vinculado a la musealización y la explotación turística; y el emocional, más ligado según él a escenarios especialmente relevantes, como los campos de concentración o Hiroshima (Schofield, 2009:21-22). Son estos últimos lugares de una atrocidad única, pero frente a Schofield, cabe pensar que, en el nivel local en el que nos encontramos, cada fortificación posee un vínculo emocional con el territorio donde se asienta.

Un ejemplo paradigmático son los búnkeres de la costa oeste de Dinamarca, pertenecientes a la amplísima porción de Muro Atlántico alemán que nunca entró en combate, y utilizados en 1995 como soporte para conmemorar los 50 años de la liberación del país de la invasión nazi. Bajo la denominación Peace Sculpture se invitó a veintidós artistas de diferentes nacionalidades –daneses o pertenecientes a países beligerantes durante la Segunda Guerra Mundial- para crear o representar trabajos relacionados con esta conmemoración³. Una de las más exitosas fue la del escultor británico Bill Woodrow, quien con unas simples chapas metálicas transformó en mulas algunos búnkeres de la playa de Blåvand. La elección de la mula no es casual, se trata de un animal híbrido, con dificultades para reproducirse y con fama de obstinado. La posición de cabeza y rabo hace parecer que los animales, los búnkeres, pretendan abandonar la playa para irse al mar, una sensación aún más creciente cuando sube la marea. La de Woodrow parece curiosamente una de las intervenciones menos efímeras, más pensadas para permanecer que para conmemorar el hecho puntual de la liberación. De hecho, los bunker/mule siguen “marchándose” de la playa de Blåvand más de veinte años después de su creación. Posteriormente todos los fortines de la costa danesa fueron catalogados en 2005 como “merecedores de conservación” por la Agencia de Patrimonio Cultural del Gobierno de Dinamarca (Zaloga, 2009:60). Se unen así los tres argumentos que nos presentaba Schofield: inicialmente propuestos por su valor emocional o conmemorativo, los búnkeres ejercen además cierta atracción turística y son utilizados para actividades educativas y de concienciación:

“No son sólo restos de una ocupación militar, también son símbolos de la brutalidad ejercida por el Tercer Reich sobre el pueblo danés. Naturalmente se puede elegir ignorarlos o retirarlos, pero una alternativa es permitir que estas obras nos recuerden, a nosotros y a las generaciones venideras, lo que supuso el Nazismo y el

Tercer Reich” (Ministerio, 1994:41).

Lo verdaderamente positivo de la experiencia de Dinamarca es, a nuestro juicio, que consigue establecer un armonioso equilibrio entre todos los factores, instituyendo al búnker en símbolo conmemorativo de una ocupación indeseada. Se aproxima así a lo que Todorov define como “Memoria ejemplar”: aquella que, frente a la “Memoria literal”, es capaz de trascender el trauma inicial y extraer una lección. “El pasado se convierte por tanto en principio de acción para el presente” (Todorov, 2000:31).

En la misma línea se encuentra el trabajo de unos arquitectos holandeses que han merecido reconocimiento a través de los “Premios AR+D para arquitecturas emergentes” de 2013, otorgado por la revista Architectural Review. Los estudios RAAAF y Atelier de Lyon se unieron para, literalmente, cortar por la mitad un búnker de hormigón construido en 1940. El fortín formaba parte del Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW, Nueva Cota de Agua Holandesa), una estrategia militar que pretendía defender los alrededores de la ciudad de Utrecht a través de inundaciones intencionadas. Con su actuación, elegante pero muy transgresora en cuanto a la protección de la integridad del inmueble se refiere, los arquitectos consiguieron que el Búnker 599 del NHW pasara a ser considerado Monumento Nacional, cuando hasta entonces el programa de defensa era un absoluto desconocido⁴.



Bill Woodrow, Bunker/mule , 1995 (fuente: visitdenmark.es)



RAAAF y Atelier de Lyon, Bunker 599, 2010 (fuente: raaaf.nl)

4. Un candidato para el Campo de Gibraltar

Desafortunadamente los ejemplos anteriores son casos contados, y en los sistemas fortificados de menor escala, como el del Campo de Gibraltar, no se ha procedido todavía a caracterizar a los fortines en ninguna dirección. Antes bien, el búnker suele ser utilizado como vertedero, como alojamiento provisional de indigentes o como cobijo para fugaces encuentros sexuales. Estos fortines, los del Campo de Gibraltar en concreto, podrían aspirar sin embargo a leerse como lugares de conmemoración para aquellos prisioneros de guerra que fueron obligados a trabajar en su construcción, represaliados al terminar la Guerra Civil; podrían también servir como hilo conductor para narrar la historia de los asedios al Peñón de Gibraltar, allí donde se superpone la fortificación de diferentes épocas; podrían ser un atractivo más de las concurridas playas de Conil o de las más tranquilas playas de La Línea, como ya sucede con los búnkeres de Blåvand; podrían, en definitiva, erigirse como claros símbolos, documentales y monumentales a la vez, de la condición territorial geoestratégica de la región a lo largo de toda su historia, una historia marcada por la tensión y los conflictos fronterizos.

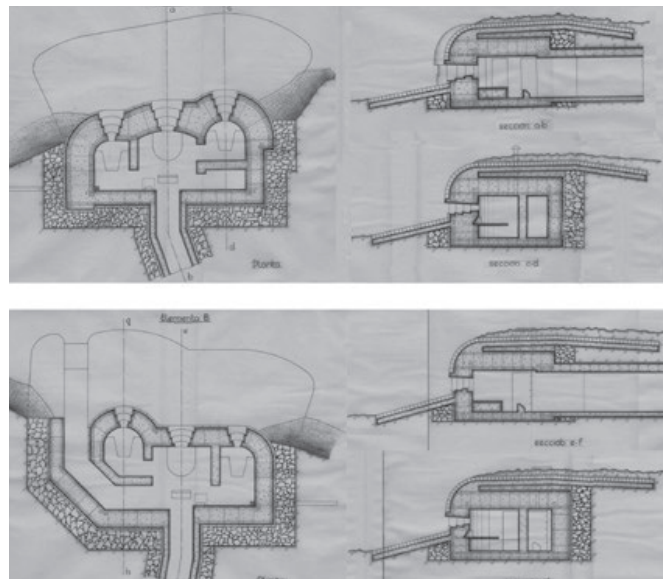
Sucede con el grupo de tres fortines de Torre Nueva, en La Línea de la Concepción. La Torre Nueva es una almenara erigida en 1580 en base al programa de vigilancia de costas impulsado por Felipe II. Es por tanto muy similar a otras torres construidas en la misma época desde San Roque hasta la frontera con Portugal, muchas de las cuales quedan relativamente próximas, como la de Guadalmesí en la costa entre Algeciras y

Tarifa, la Torre del Tajo en Barbate, o la de Carboneras en San Roque, ahora ya convertida en faro. Se trata de un edificio troncocónico levantado con mampostería irregular, recercando sus pocos vanos con ladrillo. El habitáculo tiene un diámetro de 5 metros, con una altura de 8 metros en la clave (Sáez, 2007:203-204). Como el resto de almenaras mencionadas, la Torre Nueva consta inscrita en la base de datos de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía como Bien de Interés Cultural en la tipología de Monumento desde 1985. Este hecho reviste su importancia para un municipio como el de La Línea de la Concepción, con poco patrimonio inmueble inscrito dentro del Catálogo General. Su imponente presencia en la horizontalidad de su entorno la han establecido como hito físico y representativo del imaginario colectivo linense (por ejemplo, la playa donde se encuentra ha tomado el nombre de “playa de la torre”).



Búnker I.C.46, Torre Nueva y Peñón de Gibraltar, 2016 (fotografía de Alberto Atanasio)

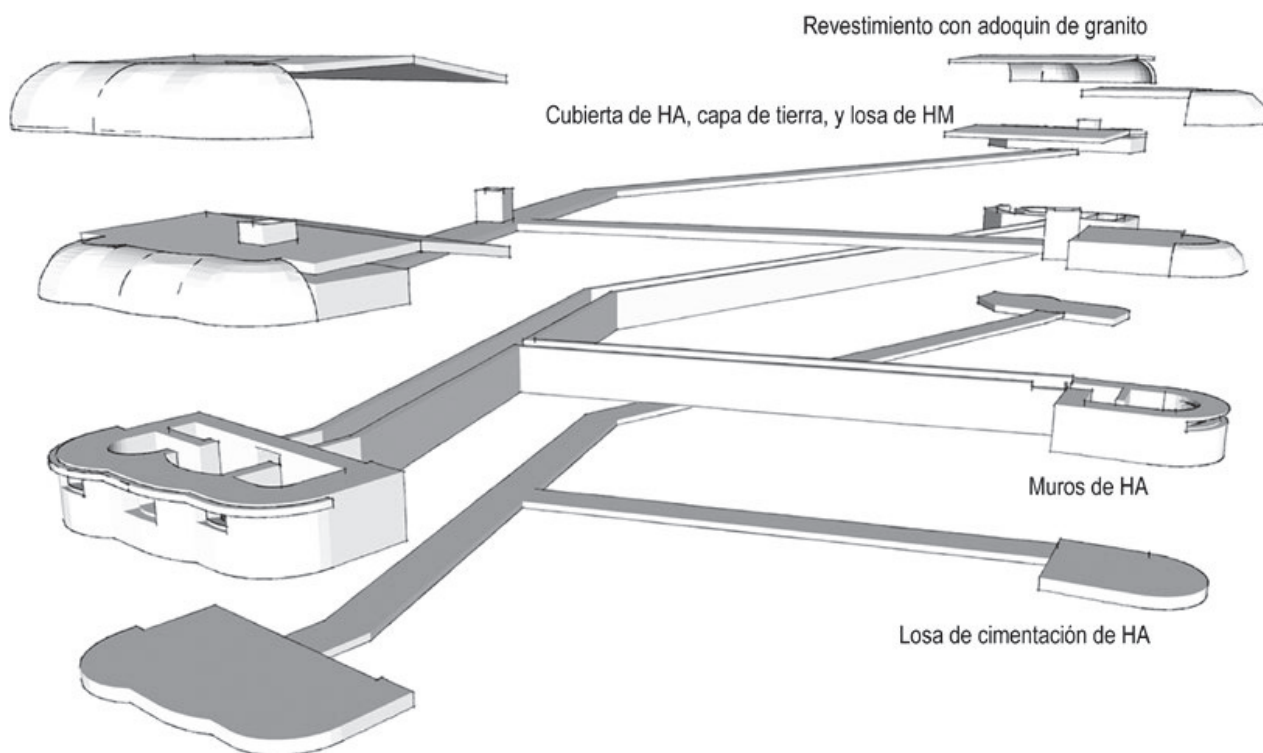
Lo que no está recogido en la base de datos de la Consejería ni parece tan simbólico para los linenses es el grupo de tres fortines construidos junto a la torre (o bajo la torre). Son el I.C.46a, I.C.46b y I.C.46c, es decir, un único elemento dividido en tres partes unidas por una galería subterránea. Por sus dimensiones, por su armamento, por el espesor de sus muros, el búnker de Torre Nueva fue uno de los más importantes de todo el conjunto del Campo de Gibraltar. Así parece indicarlo el plano de un informe de la Inspección General de Fortificaciones y Obras, firmado en mayo de 1940, que a la mitad de las 78 obras proyectadas o en construcción en esa época las clasifica como “del tipo Torre Nueva” (AMCádiz, 1940), otorgándole un protagonismo ausente en el resto de fortines. Lo que no nos aclara el informe es a qué se refiere exactamente con semejante definición tipológica. Quizá trate de establecerse como modelo constructivo a seguir. En nuestra opinión, y tras haber analizado y estudiado abundante planimetría y obra construida de todo el conjunto fortificado del Campo de Gibraltar, el I.C.46 es uno de los fortines más completos y que más se adecúa a las prescripciones de los reglamentos y manuales de la época. Dos de las obras, las de fuego de flanco, eran para 2 ametralladoras y 1 anticarro; la otra, la dispuesta frente al mar, sólo para 1 ametralladora. La cubierta y el muro frontal de los tres nidos se planearon de 1 metro de espesor. Para el elemento A, el que mira de frente al Peñón, se proyectó un espesor reforzado del muro frontal de 1,50 metros de hormigón arma-



Planos del I.C.46a y del I.C.46b, 1943 (fuente: Archivo Intermedio Militar Sur de Sevilla, Comandancia de Ingenieros “Proyecto de construcción de diversos puestos de vigilancia en las playas desde Guadiaro a La Atunara y desde Guadarranque a Torre Almirante”, plano 19/57)

do. Para el elemento A y el elemento B se dispuso una cubierta adicional como losa de explosión de hormigón en masa de 30 centímetros sobre cama de arena. Para reforzar esa losa de explosión se colocó sobre los tres nidos y en el entorno próximo una capa de adoquín de granito. Además, para drenaje y como refuerzo de los muros de hormigón, muros de piedra en rama para contención del terreno (AIMSevilla, 1943). En definitiva, un ejemplar piloto, un prototipo de cómo debían ser construida en España la fortificación permanente en el período entreguerras e incluso durante la Guerra Civil. También los planos del Proyecto son más detallados que muchos otros, dibujadas las barras de acero del hormigón o los sumideros de desagüe.

Así, el I.C.46 podría ser, junto a la propia Torre Nueva, un conjunto simbólico, una muestra de esa arquitectura militar y de frontera que inevitablemente define a La Línea de la Concepción y a todo el Campo de Gibraltar. La torre almenara, los fuertes de la Línea de Contravalación que dio origen a la ciudad, el edificio de la Comandancia Militar o el numeroso diseminado de los fortines. La torre, a pesar de su deficiente estado de conservación, ya es un símbolo, se le ha otorgado cierto significado que trasciende su presencia física o su figura legal de protección. A los búnkeres que la rodean, por desgracia, todavía no.



Levantamiento del búnker I.C.46 (elaboración: Alberto Atanasio Guisado)

NOTAS

¹ Esta investigación forma parte del proyecto HAR2016-78113-R del Programa Nacional de Investigación, Desarrollo e Innovación dirigido a los Retos de la Sociedad, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y fondos FEDER

² El concepto “patrimonio incómodo” se maneja desde 2010, con una ponencia del autor en las *XI Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar*, organizadas por el IECG y con título “Arquitecturas defensivas del siglo XX y su valor patrimonial. El caso del Campo de Gibraltar”, cuyas actas se publicaron en *Almoraima, revista de estudios Campogibraltareses*, 41, Instituto de Estudios Campogibraltareses, Algeciras, 2014, pp. 365-378

³ Una breve reseña de los trabajos puede encontrarse en www.ejdruphansen.dk/peace-sculpture

⁴ Consultar para más información www.raaaf.nl/en/projects/7_bunker_599

BIBLIOGRAFÍA

- Archivo Municipal de Cádiz, Fondo del General Varela. *Informe de inspección de la Dirección General de Fortificaciones y Obras*, 1940, VT 98-20 a 98-24
- Archivo Intermedio Militar Sur de Sevilla, Comandancia de Ingenieros. *Proyecto de construcción de diversos puestos de vigilancia en las playas desde Guadiaro a La Atunara y desde Guadarranque a Torre Almirante*, 1943
- Atanasio Guisado, A. & Arévalo Rodríguez, F. (2013). *La fortificación del Campo de Gibraltar tras la Guerra Civil Española*, *Revista de Historia Militar*, 114, pp.109-155.
- Atanasio Guisado, A. (2014). *Arquitecturas defensivas del siglo XX y su valor patrimonial*, *Revista Almoraima*, 41, pp. 365-377.
- Atanasio Guisado, A (2015). *Paisajes Bélicos de la N-340. Congreso Virtual En ruta litoral— Destino N340*, Universidad de Sevilla.
- Atanasio Guisado, A (2016). *Fortificación del siglo XX en el Campo de Gibraltar y su valor patrimonial. El proyecto de iluminación del Estrecho. Actas de las Segundas Jornadas sobre historia, arquitectura y construcción fortificada*, Instituto Juan de Herrera y Fundación Cárdenas, Madrid.
- Castillo Ruiz, J. (2007). *El futuro del Patrimonio Histórico: la patrimonialización del hombre*. *Revista electrónica de Patrimonio Histórico*. 1. Universidad de Granada.
- Ministerio de Medio Ambiente de Dinamarca (1994). *Fortification in Denmark 1858-1945: A status report*. Copenhagen, Dinamarca: Ministerio de Medio ambiente.
- Schofield, J. (2009). *Aftermath, readings in the archaeology of recent conflict*. Swindon, Reino Unido: Springer.
- Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona , España: Paidós Ibérica
- Zaloga, S. (2009). *The Atlantic Wall (2). Belgium, The Netherlands, Denmark and Norway*. Reino Unido: Osprey Publishing

Contribuciones del V Congreso Internacional sobre documentación, conservación y restauración del patrimonio arquitectónico y paisajístico celebrado en la Escuela de Arquitectura de Granada del 18 al 21 de octubre de 2017.

En este volumen se recogen los artículos presentados en la sesión “Paisaje Cultural y Patrimonio Industrial”.

