

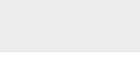
RELACIONES DE DISCURSO

Y PROCEDIMIENTOS DE COHESIÓN

F. J. Grande Aluja. Universidad de León

¿CÓMO PROCESAMOS LA INFORMACIÓN?

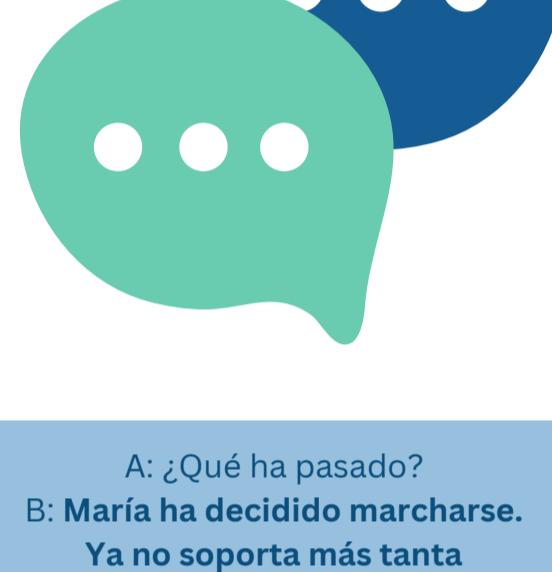
Tendemos a establecer relaciones conceptuales entre unidades de sentido: dos unidades independientes pasan a integrarse en una unidad superior dotada de sentido.



Secuencia temporal y causal entre las dos viñetas del cómic: esa persona ha muerto **porque antes** alguien le ha disparado con el revólver.

¿Y EN EL LENGUAJE?

También tendemos a integrar unidades de sentido expresadas mediante palabras y otros recursos verbales para formar unidades de sentido más complejas.



A: ¿Qué ha pasado?

B: María ha decidido marcharse.

Respuesta independiente 1

A: ¿Qué le pasa a María?

B: Ya no soporta más tanta incertidumbre.

Respuesta independiente 2

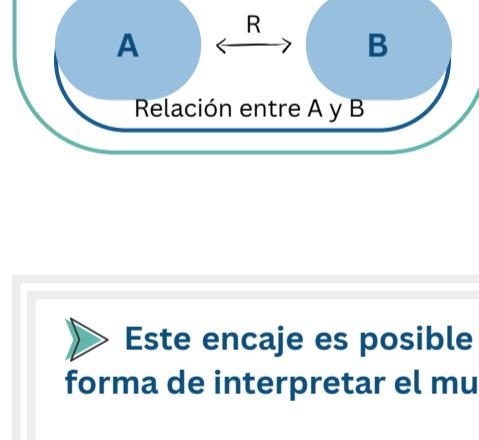
A: ¿Qué ha pasado?

B: María ha decidido marcharse.

Ya no soporta más tanta incertidumbre.



Menos es más



La nueva unidad transmite más información que la resultante de la suma de sus partes.

Hay que considerar también la forma en que se relacionan.

Asumimos que la causa de que María se vaya es que **ya no soporta más tanta incertidumbre**.

➤ Este encaje es posible porque se ajusta a las expectativas creadas por nuestra forma de interpretar el mundo.

➤ Entendemos que las personas toman decisiones y que estas pueden estar provocadas por situaciones que provocan malestar.

➤ Esas mismas expectativas son las que hacen que difícilmente en “María decidió marcharse. Se lo estaba pasando estupendamente” se pueda establecer entre los dos enunciados una relación de causa.

➤ En cambio, el sentido de la conexión se vuelve coherente si asumimos que entre ambos enunciados se instaura una relación de contraposición, es decir, que María decidió marcharse a pesar de que se lo estaba pasando estupendamente.

RELACIONES DE DISCURSO



Esta capacidad de conectar varios enunciados conforme a **patrones cognitivos** básicos que nos ayudan a entender el mundo nos sitúa dentro del ámbito de las relaciones de discurso, que son las responsables de integrar en unidades superiores los enunciados que usamos para configurar los discursos con los que nos comunicamos.

¿QUÉ SON LAS RELACIONES DE DISCURSO?

Son las **responsables de tener un discurso o texto coherente**, y no una simple sucesión de enunciados sin relación entre sí. La conexión que se establece entre los enunciados permite integrar varios acontecimientos o eventos en una unidad más compleja que les da sentido. Para ello, se apoya en el uso de **pistas lingüísticas** que ayudan a **identificar la relación subyacente**, pero igualmente también en el modo en que interpretamos el mundo. Aceptamos de forma natural que un acontecimiento puede causar otro, o que algo puede verse como consecuencia de otro hecho, o que se perciban paralelismos entre dos hechos distintos, etc.

Estuvo lloviendo durante horas. Las calles del pueblo se inundaron. Las personas con problemas de movilidad tuvieron que ser rescatadas con lanchas neumáticas. ¡Qué día más nefasto! ¡Para olvidarlo!

El texto es coherente porque somos capaces de establecer relaciones de causalidad entre los acontecimientos narrados y entender la evaluación final subjetiva

Resulta difícil integrar en un evento complejo estos dos enunciados

Estuvo lloviendo durante horas. El índice de precios se había disparado.



Ahora es más fácil, gracias al comentario final, como una sucesión o lista de acontecimientos negativos

Estuvo lloviendo durante horas. El índice de precios se había disparado. ¡Qué día más nefasto!

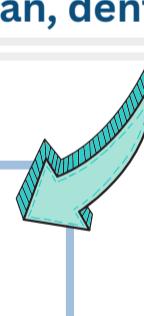


Dos o más unidades de información acaban integradas en una

unidad de sentido más compleja que percibimos como coherente. Esta unidad no es simplemente el resultado de la suma de sus partes componentes, sino que incorpora también el modo en que se relacionan, dentro de ella, esos componentes.

La coherencia no se consigue solo procesando el contenido aportado por cada unidad elemental de discurso, sino que hay que tener en cuenta las relaciones que se establecen entre ellas, estén o no marcadas formalmente.

LAS RELACIONES DE DISCURSO SON IMPRESCINDIBLES PARA CONSTRUIR UN TEXTO COHERENTE



- No tienen una base **cultural** ni **retórica**.
- No dependen de las lenguas concretas, aunque inevitablemente tienen un reflejo en ellas.
- Se apoyan en una “**lógica natural**”, que se asienta en las **leyes cognitivas** que dictaminan nuestra forma de procesar la información que adquirimos a partir de nuestra experiencia, informaciones compartidas, lugares comunes...

¿CUÁL ES EL FUNDAMENTO DE LAS RELACIONES DE DISCURSO?

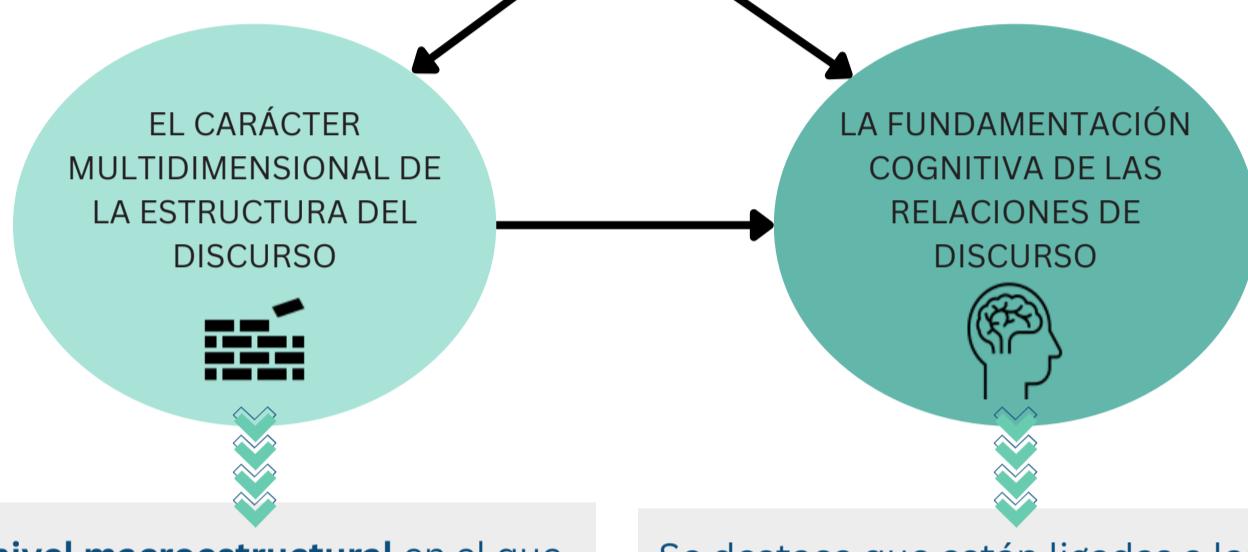
¿CUÁNTAS RELACIONES DE DISCURSO EXISTEN?

- Las propuestas de los estudiosos varían considerablemente.
- Las listas que existen pueden ir de menos de cinco relaciones a más de cinco decenas.
- Todo ello pone de relieve la dificultad para llegar a una lista consensuada.



¿QUIERE DECIR ESTO QUE NO HAY FORMA DE LLEGAR A CIERTO CONSENSO?

PARA ENTENDER LA DIVERSIDAD Y VARIABILIDAD DE LAS RELACIONES, PERO TAMBIÉN LA CONFLUENCIA QUE SE DA ENTRE LAS PROPUESTAS, HEMOS DE CONSIDERAR DOS VÍAS DE ANÁLISIS



En el **nivel macroestructural** en el que los enunciados se combinan para configurar textos, se han de tener en cuenta cuatro planos:

- El **enunciativo** (la presencia de uno o varios enunciadores).
- El **modal** (la actitud subjetiva del hablante y la apelación al destinatario).
- La **organización informativa** del texto (información nueva, información conocida, tópicos, información focalizada).
- La **organización argumentativa** (ofrecer razones para llegar a una determinada conclusión).

Las relaciones que se dan entre los componentes de un texto pueden involucrar a cualquiera de estos planos.

Se destaca que están ligadas a las **operaciones cognitivas básicas** que permiten al ser humano conectar o ligar ideas:

- **Contigüidad**: se amplía la información que se ha presentado en un miembro.
- **Semejanza**: se establecen comparaciones entre ideas.
- **Causalidad**: se establecen relaciones de causalidad entre esas ideas.

Como consecuencia, a pesar de la diversidad de propuestas, se aprecia cierta confluencia en el sentido que muchas de las relaciones de discurso se entienden como **manifestaciones particulares** de unas relaciones cognitivamente más básicas.

Contigüidad

Se amplía la información inicial mediante una descripción más detallada de esa casa

Vivían en una casa enorme. Tenía cuatro grandes torres en las esquinas y un gran patio porticado en el centro. A su alrededor se extendía un gran parque con un gran estanque y grandes parterres ordenados geométricamente.

Semejanza

Se establece una comparación entre dos realidades distintas

Antes vivían en una casa enorme. En cambio, ahora se arreglaban con un pequeño apartamento en un gran edificio de pisos.

Causalidad

Se establece una relación de causalidad entre los hechos descritos

Vivían en una casa enorme. Podían pasarse días sin verse ni cruzarse en los largos corredores.

La contigüidad, la **semejanza** y la **causalidad** permiten configurar tres familias de relaciones de discurso.

Elaboración (se amplía la información que se ha dado)

Circunstancia (se establecen las coordenadas espaciales o temporales en que se realiza un evento)

Fondo (se establece un marco informativo que ayuda a interpretar el contenido principal)

Preparación (se prepara al lector de cara a la información que se va a presentar, despierta su interés)

Interpretación (una información ya introducida se presenta desde otra perspectiva)

Secuencia (eventos ordenados temporalmente)

Lista (los miembros se conciben como parte de un todo)

Contraste (se comparan varias informaciones que se parecen en unos aspectos, pero se diferencian en otros)

Reformulación (una información ya introducida se presenta con otras palabras)

Antítesis (se contraponen varias informaciones que no tienen la misma importancia)

Causa (se presenta una situación que causa o explica otra que se presenta en el componente más destacado)

Resultado (La información más destacada causa o explica la presentada en el componente subordinado)

Evidencia (se presentan pruebas que ayudan a aceptar cierta información)

Condición (se presenta una situación hipotética que podría provocar otra)

Medio (el componente principal presenta una situación todavía no realizada que se cumplirá gracias al componente secundario)

Propósito (el componente principal representa el medio para realizar la información principal)

Teoría de la Estructura Retórica

➤ Existe un **trasfondo en común** en todas las propuestas, dado que los seres humanos usamos nuestros discursos para unas funciones básicas compartidas.

➤ Establecemos relaciones entre los eventos representados en los enunciados o entre las entidades referenciales que mencionamos en ellos.

➤ Pero también acudimos a las relaciones para apuntar más a los aspectos intencionales, argumentativos que están detrás del uso de esos enunciados o actos de habla.

Se suele admitir que esta distinción responde a la dicotomía entre **Semántica** y **Pragmática**

¿Cómo se puede integrar dos enunciados en una unidad de discurso coherente?

Ha llovido, las calles están mojadas

Plano de los hechos:

“Ha llovido; por lo tanto, las calles están mojadas” (resultado)

“Las calles están mojadas porque ha llovido” (causa)

Plano de los actos de habla:

“Sostengo que ha llovido porque las calles están mojadas” (evidencia)

¿QUÉ UNEN LAS RELACIONES DE DISCURSO?

➤ Relacionan unidades de información que son representaciones de la realidad y que pueden integrarse en una unidad superior dotada de coherencia.

➤ Pueden expresarse verbalmente, pero también mediante otros recursos semiológicos como pueden ser, por ejemplo, las imágenes.



Pueden ser **cláusulas**, es decir, unidades predicativas organizadas en torno a un verbo:

Si duermes bien, no te sentirás cansado.

Durmiendo bien, no te sentirás cansado.

Enunciados, es decir, unidades dotadas de una modalidad enunciativa y capacitadas para realizar un acto de habla, es decir, expresar cierta intención. No tienen por qué implicar la presencia de un verbo:

Duerme bien. No te sentirás cansado.

¿Duermes bien? No te sentirás cansado.

¡La puerta! Me estoy quedando helado.

Tienen que aparecer reflejadas de algún modo en el texto para que el destinatario las pueda recuperar y reconstruir la coherencia del discurso que interpreta.

Si las relaciones de discurso son universales, dado que se apoyan en nuestra forma de procesar cognitivamente la información, su expresión en cambio varía de una lengua a otra.

¿CÓMO SE MARCAN EN EL TEXTO LAS RELACIONES DE DISCURSO?

Junto a los procedimientos que pueden marcar de forma unívoca e inequívoca cierta relación de discurso, existen otros que no se pueden vincular a relaciones específicas, por lo que en su caso el peso de los procesos inferenciales es mayor.

Lo normal es que intervengan varios procedimientos a la hora de marcar la relación de discurso.

Muchos de estos recursos tienen que ver con los llamados “procedimientos de cohesión textual”.

IMPRTANTE

- En este ámbito no hay ningún tipo de univocidad: ni todas las relaciones se manifiestan siempre con el mismo tipo de procedimiento formal, ni la presencia de un mismo medio de expresión garantiza que en todos los casos se esté reflejando la misma relación de discurso.
- Hay, pues, un amplio margen para el trabajo inferencial y el aporte del contexto. De hecho, las relaciones de discurso pueden comunicarse de manera implícita.

Expresión de las relaciones

Gutiérrez Ordóñez
(2019: 308-309)

Pragmáticos o inferenciales (la información explícita se combina con la información contextual para identificar la relación que se da entre las partes): *Ha trabajado mucho. Está agotado.*

Semánticos (los conectores de discurso caracterizados por poseer un significado relacional): *Ha trabajado mucho; **por lo tanto**, está agotado.*

Formales (las conjunciones condicionan el tipo de relación formal entre los segmentos que se unen: coordinación, subordinación e interdependencia): *Ha trabajado mucho, **así que** está agotado.*

Discursivos: la relación se indica por medios explícitos todavía no fijados ni gramaticalizados: *Ha trabajado mucho. **La consecuencia de esto es** que está agotado.*



Estos procedimientos, salvo el primero, marcan con claridad el valor relacional.

Sin embargo, existen otros que, pese a ser menos específicos, intervienen también en la marcación de las relaciones de discurso.



HACE FALTA UNA VISIÓN MÁS AMPLIA DE LO QUE SIGNIFICA MARCAR UNA RELACIÓN DE DISCURSO



PROCEDIMIENTOS

1 Marcadores de discurso, conjunciones

No ha parado de llover en días. **Sin embargo**, sigue habiendo escasez de agua.

No ha parado de llover en días, **pero** sigue habiendo escasez de agua.

No ha parado de llover en día **y** ¡sigue habiendo escasez de agua!

2 Procedimientos léxicos

Gracias a nuestro conocimiento del mundo, la presencia de ciertos términos léxicos pueden remitir a ciertos marcos cognitivos que favorecen la aparición de ciertas relaciones de discurso:

Lo descubrieron cometiendo diversas irregularidades contables. Lo despidieron fulminantemente.

3 Procedimientos semáticos

- Uso de sinónimos o quasi-sinónimos.
- Uso de antónimos.
- Uso de hiperónimos e hipónimos (fruta / naranja).
- Uso de merónimos (relación parte / todo).

Se compró una bicicleta plegable para moverse por la ciudad. El cuadro era amarillo. Tenía cambio de marchas y las ruedas se podían desmontar fácilmente.

4 Procedimientos sintácticos

- Uso de cláusulas de infinitivo gerundio, participio:

Sin trabajar, no aprobarás ("Si no trabajas, no aprobarás). / Trabajando, aprobarás ("Si trabajas, aprobarás").

- Uso de diferentes tipos de adjuntos que pueden introducir una referencia anafórica al discurso previo:

Los trabajadores de la limpieza llevaban en huelga varias semanas. Por este motivo, las calles estaban llenas de basura.

- Construcciones paralelas:

Mi primo tuvo tres hijos. El primero se hizo piloto de cazas. El segundo practicaba todos los deportes de riesgo imaginables. El último prefirió hacerse auxiliar administrativo del ayuntamiento de su pueblo.

5 Procedimientos morfológicos

- Variaciones de los morfemas de tiempo, modo y aspecto:

Estudió en el extranjero. Volvió a su ciudad de origen y alcanzó el éxito en el terreno de los negocios.

- Los imperativos suelen llevar asociada una justificación:

Cierra la puerta, que hace frío. / Bajad las persianas. Nos pueden ver.

6 Mecanismos referenciales

- Expresiones correferenciales (recursos gramaticales o léxicos):

Era un pueblo de aspecto medieval. Tenía una enorme catedral en su centro. Una muralla almenada rodeaba todo el perímetro de la población.

- Uso anafórico de demostrativos neutros y etiquetas discursivas:

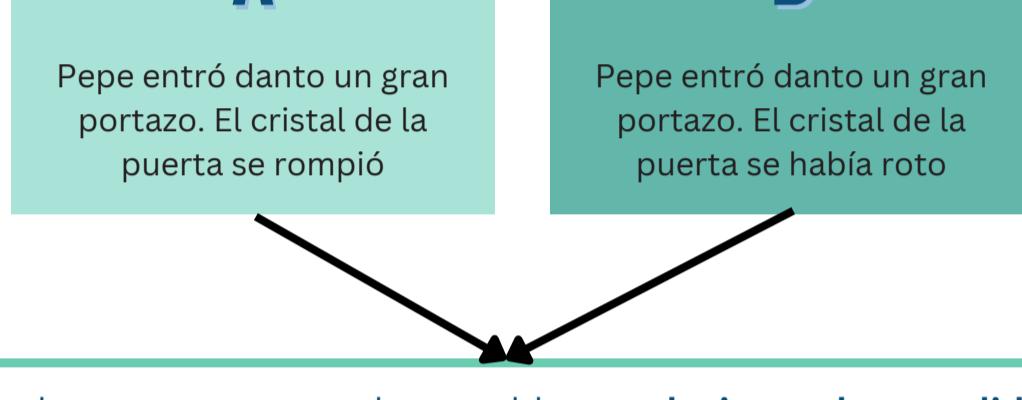
España estuvo aislada en la posguerra. Este hecho condicionó enormemente el retraso económico de las décadas siguientes.

¿QUÉ OCURRE CON LAS RELACIONES DE DISCURSO IMPLÍCITAS?

- Se puede expresar una relación sin necesidad de que aparezca una marca **explícita** de la relación en cuestión.
- Sin embargo, la oposición entre la manifestación implícita y explícita de las relaciones de discurso debe plantearse más bien como una **distinción gradual**.
- De hecho, rara vez se puede decir que las “relaciones implícitas” se comunican sin la intervención de ningún tipo de procedimiento o marca formal.

➤ Lo que suele ocurrir es que aparezcan asociadas a la presencia de diversos procedimientos formales que, aunque no sean específicos de una determinada relación, contribuyen a la identificación de esa relación.

➤ En todo caso, siempre es importante, y más en el caso de las relaciones implícitas, la información contextual integrada en **marcos interpretativos** y **esquemas mentales** que les otorgan sentido.



- Entre los dos eventos se pueden establecer **relaciones de causalidad** e interpretar la secuencia como una relación de causa o resultado.
- Se podrían incluir procedimientos explícitos como “**en consecuencia**”, “**dado que**”, “**debido a que**”.
- Sin embargo, la presencia del pretérito perfecto simple permite establecer una **secuencia temporal** (1. Dio un gran portazo, 2. Se rompió el cristal de la puerta”), que es la base para poder establecer relaciones de causalidad.
- La aparición del pretérito pluscuamperfecto bloquea esta secuencia e impide ajustarlo al **esquema informativo** por el que asumimos que un gran portazo puede romper una puerta de cristal.

BIBLIOGRAFÍA

Duque, E. (2016): *Las relaciones de discurso*. Madrid: Arco/Libros.

Duque, E.: “Las relaciones de discurso en la enseñanza de la escritura”, *Lingüística en la Red*, XXI, pp. 1-14. DOI: 10.37536/linred.2024.XXI.2772

Duque, E. (2025): “Relaciones de discurso implícitas”, *Explorando las relaciones intradiscursivas: un enfoque multidimensional*, Catalina Fuentes Rodríguez y V. Pérez Béjar, pp. 139-152

Fuentes Rodríguez, C. y Pérez Béjar, V. (2025): “Introducción: Las relaciones en el discurso vs. Las relaciones intra e interoracionales”, en *Explorando las relaciones intradiscursivas: un enfoque multidimensional*, Catalina Fuentes Rodríguez y V. Pérez Béjar, Routledge, pp. 1-13.

Garrido Medina, J. (2007): “Relaciones de discurso”, *Pandora: revue d'études hispaniques*, Nº. 7, 2007, pp. 305-332.

Grande Alija, F. J. (2024): “Subordinación y coordinación: de la sintaxis al discurso”, *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, Nº. 100, pp. 75-87.