

PROYECTO MACPER

INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación “Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores (MACPER)” (P18-FR-2619), proyecto PAIDI Frontera financiado por la Junta de Andalucía, se ha desarrollado de 01/01/2020- 31/01/2023. Ha estado codirigido por la Dra. Fuentes Rodríguez (US) y la Dra. Brenes Peña (UCO), y en él han participado investigadores de la Universidad de Sevilla (Dra. González Sanz, Dra. Padilla Herrada, Dr. Moreno Benítez y don García Pérez y doña Aldama Pando), la Universidad de Córdoba (Dr. Pérez Béjar, Dr. Perea Siller) y la universidad francesa de Lorena (Dr. Meléndez Quero).

El **objetivo principal** de este proyecto ha sido describir la macrosintaxis de la argumentación, identificando y analizando los diferentes elementos de que se sirve el hablante para poder expresar la persuasión. En este sentido, supone un avance en relación con algunos de los temas principales de la investigación pragmatolingüística actual, además de una continuación lógica de la trayectoria investigadora de los participantes en el proyecto.

Para ello, hemos utilizado la **metodología** de la Lingüística pragmática, una metodología que hemos desarrollado desde 2000, con la publicación de *Lingüística pragmática y análisis del discurso* (Fuentes Rodríguez, Arco Libros, 2000. 3ª edición de 2017). En este enfoque estudiamos cómo las comunicaciones realizadas en un contexto (los enunciados y los textos) transmiten la intención del hablante y cómo desea que el oyente la reciba. La persuasión, por tanto, y su concreción lingüística en el texto argumentativo, tienen su espacio natural en este método.

OBJETIVOS ALCANZADOS

1. Hemos determinado **la estructura macrosintáctica del discurso persuasivo**. Tenemos en cuenta los elementos que funcionan en este nivel, sobre todo los operadores como categoría específica (*al menos, hasta, solo...*), las construcciones sintácticas en proceso de fijación (*si tú lo dices, lo que yo te diga, dentro de lo que cabe...*), los complementos periféricos (complementos de ámbito, atenuadores o intensificadores...), o las estructuras libres (adjetivos, sintagmas, oraciones). Algunos de estos términos, dentro de la oración, en su función como modificadores, pueden cambiar la orientación o el grado de fuerza de un argumento (modificadores realizantes y desrealizantes). Todos ellos han sido inventariados, descritos en su comportamiento macrosintáctico (distribución, combinatoria, uso de pausas, entonación, combinaciones predeterminadas...) y en su función argumentativa.

2. Operadores:

2.1. Hemos delimitado los **paradigmas de operadores argumentativos** (cfr. Fuentes Rodríguez ed. 2022). Hemos identificado sus funciones, sus estructuras originarias y su grado de fijación; y los hemos clasificado según la operación argumentativa que expresan.

2.2. Se han clasificado los que marcan fuerza argumentativa, siguiendo una **organización escalar**:

- a. Intensificadores de fuerza
- b. Mitigadores de fuerza
- c. Posición en la escala: marco argumentativo
- d. Límite escalar
- e. Suficiencia/insuficiencia
- f. Saturación escalar

2.3. Hemos tenido en cuenta su **distribución y caracterización entonativa**, así como las **funciones discursivas** que desempeñan. Además, debe tenerse en cuenta que la entonación y la prosodia no son relevantes únicamente en lo oral, sino también en lo escrito. Los signos ortográficos (exclamaciones, interrogaciones, comas...) son necesarios para entender el auténtico sentido del texto y determinadas unidades discursivas no pueden comprenderse si no se asocian a una determinada melodía. De hecho, muchos textos procedentes de fuentes digitales (como las redes sociales), a pesar de las numerosas faltas de ortografía y la carencia de signos de puntuación, son perfectamente comprensibles sin ambigüedad gracias a que los hablantes pueden asociar la estructura gramatical con un tipo de entonación determinada de lo oral.

2.4. En este sentido, hemos tenido en cuenta su **multidimensionalidad**, ya que al valor argumentativo de partida se unen otros aspectos enunciativos, modales o informativos. A la vez, otros operadores de estos últimos planos también actúan como operadores argumentativos en algunos contextos.

3. Construcciones:

3.1. Un punto fundamental, indisociable del anterior, es tener en cuenta **las construcciones** como herramienta descriptiva, sobre todo en el campo evolutivo, en la **génesis de nuevas unidades**. Hemos explicado los casos de construcciones que dejan de actuar como simples complementos del enunciado y adoptan funciones cercanas a las de un operador, aunque aún no pueda afirmarse que tienen todas las características de estos elementos. Por ejemplo, estructuras como *lo que yo te diga* o *a ver* pueden ser respuesta de comentario, de refuerzo, intensificadoras o de suspensión de la aserción, y están relacionadas con otras como *tú verás*, *ya ves*, *¿tú ves?*, *¿ves?* La serie es muy larga: *ya te digo*, *ya digo*, *como digo*, *¿sabes qué?*, *tú sabes*, *tú sabrás*, *dímelo a mí*, *si quieres*, *si no te importa*, *si tú supieras*, *para lo que hay que ver*, *pero también si es que*, *si quieres...*, *si cabe...*

Su estudio arroja luz sobre la evolución de los operadores discursivos, sobre la dinámica evolutiva de los elementos con contenido procedimental, lo que nos permite conseguir otro de los objetivos del proyecto: Establecer el continuum entre elementos periféricos y operadores discursivos.

3.2. Estamos elaborando, en línea con lo programado, **un repertorio** sobre estas construcciones y sus instrucciones de uso (contenido procedimental), disponible en línea, para que pueda ser modificado e incorporadas nuevas estructuras, y sea accesible a los investigadores y usuarios.

4. El estudio de las funciones y contenidos procedimentales que incluye la argumentación y su interrelación con otros planos nos ha permitido elaborar conclusiones teóricas sobre el funcionamiento de la **macrosintaxis** del español.

5. En el proyecto teníamos como objetivo analizar el empleo de estos recursos desde la **perspectiva de género**. En la sociedad actual, los cambios históricos, políticos y sociales acaecidos durante el último siglo han favorecido la incorporación de la mujer a distintos ámbitos laborales que, hasta este momento, habían estado copados tradicionalmente por hombres, de modo que el comportamiento lingüístico esperado era, precisamente, el prototípicamente masculino. Nos referimos, por ejemplo, al terreno empresarial, político, mediático o institucional. En todos ellos, ha prevalecido el empleo de estrategias de imposición y aserción tajante por parte de los directivos o personas que ejercen el liderazgo, estrategias calificadas como propias del hombre, frente a la cortesía, indirección y empatía, asociadas más al discurso de la mujer (Tannen 1990). Nuestro análisis de la macrosintaxis de los discursos persuasivos desde la perspectiva de género nos ha permitido comprobar si la mujer recurre a estrategias argumentativas de imposición, adoptando un estilo comunicativo similar al empleado tradicionalmente por el hombre en estas situaciones, o si, por el contrario, elige estrategias argumentativas donde los rasgos considerados como femeninos (fundamentalmente el uso de operadores atenuativos) se utilicen estratégicamente creándose una imagen social colaborativa y mostrando empatía con el receptor para, en última instancia, alcanzar sus fines interlocutivos.

6. El objetivo de **aplicación y transferencia** se ha concretado, también, en el ámbito de la enseñanza a los no nativos y la traducción. Para ello hemos colaborado con el proyecto PRACOMUL diseñando videotutoriales sobre el uso de conectores y operadores discursivos, que se han expuesto en cursos y seminarios internacionales y están activos en la plataforma del proyecto Erasmus+.

RESULTADOS

La producción científica de este proyecto ha sido muy amplia y se ha concretado en publicaciones en revistas de impacto y en editoriales de prestigio. Como colaboraciones colectivas pueden consultarse:

- Fuentes Rodríguez, C.; Brenes Peña, E. y Pérez Béjar, V. (coord. y ed.) (2021): *Sintaxis discursiva: construcciones y operadores discursivos en español*. Bern: Peter Lang.
- Fuentes Rodríguez, C.; Padilla Herrada, M. S. y Pérez Béjar, V. (coords.) (2022): *El dinamismo del sistema lingüístico: Operadores y construcciones del español*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Fuentes Rodríguez, C. y Brenes Peña, E. (coords., 2023): *La enseñanza-aprendizaje de conectores y operadores discursivos en ELE*. Madrid: Arco Libros.
- Alcaide Lara, E. Pérez Béjar, V. y M. S. Padilla Herrada (eds.) (e. p.): *Aplicaciones de la(s) teoría(s) de la argumentación*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.
- Fuentes Rodríguez, C. (ed.2022), *Operadores argumentativos*. Madrid: Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, C. (coord.), (2021) *Argumentación y discursos*. Madrid: Arco Libros.
- Brenes Peña, E, C. Fuentes Rodríguez y C. Prestigiacomo (eds., 2022): *Estrategias comunicativas, proyección de imagen y género*. Editorial de la Universidad de Palermo.

-Fuentes Rodríguez, C. y E. Brenes Peña (eds., 2023, e.p.), *El discurso de la mujer en el ámbito profesional y social*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.

- Asimismo, hemos celebrado varios seminarios internacionales y un congreso internacional:
- Congreso Internacional “Construcciones y Operadores Discursivos” (CICOD). Universidad de Sevilla, 2020.
 - Jornadas internacionales “Sintaxis del discurso”. Sevilla, 2021.
 - Organización de sección monográfica (“Macrosintaxis del español actual”) en el XIV Congreso Internacional de Lingüística General. Universidad de Sevilla, 2021.
 - V Seminario de macrosintaxis: construcciones en proceso de fijación. Sevilla, 2020.
 - Seminario formativo “Nuevos retos de la Lingüística: macrosintaxis del español actual” 12-16 abril de 2021. (Programa de doctorado interuniversitario en Lenguas y Culturas, Universidad de Córdoba)
 - Workshop “El docente de ELE en el siglo XXI: retos formativos y experiencias didácticas”. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Córdoba. 19 de marzo de 2021
 - Jornadas internacionales “Estrategias comunicativas, proyección de imagen y género”, Palermo, 20-21 de abril de 2022.
 - Congreso Internacional de Macrosintaxis y Pragmática del discurso persuasivo, Sevilla, 19-21 de octubre de 2022.
 - Seminario: Teoría y práctica de la macrosintaxis, Sevilla (online), 9-11 de noviembre de 2022.
 - Seminario formativo “Pragmalingüística de la argumentación en español”. 16-20 de mayo de 2022. (Programa de doctorado interuniversitario en Lenguas y Culturas, Universidad de Córdoba).
 - Escuela de verano, competencia pragmática y e-learning. 27 junio – 1 julio 2022 (Proyecto PRACOMUL (Pragmatic Competence from A Multilingual Perspective) Universidad de Ljubljana.

IMPACTO

Este proyecto ha supuesto una gran novedad en su ámbito de estudio y prevemos un potencial impacto científico-técnico y social elevado. Desde el punto de vista científico, nos ha permitido identificar la macrosintaxis propia de los textos persuasivos, así como describir operadores, marcadores y construcciones de gran vitalidad en el español actual. Se trata de un estudio sobre el dinamismo creativo en este ámbito: hemos comprobado qué estructuras sintácticas son más productivas y utilizadas en el plano argumentativo. Comprobamos su empleo en el discurso digital, en la actual conversación tecnológica y en textos de marcado carácter argumentativo, como los discursos políticos o la publicidad.

Se han obtenido, así, avances significativos en el estudio del discurso, en la definición y delimitación teórica de los marcadores del discurso y en el diseño de una serie de recomendaciones sobre las estrategias y recursos más eficaces para persuadir al receptor. Desde la perspectiva social, además de las aplicaciones didácticas de nuestro proyecto, creemos que la importancia de los resultados que hemos obtenido trasciende el ámbito académico, siendo de gran interés para profesionales del mundo de la comunicación (periodistas, políticos, divulgadores). Esto tiene un impacto social y económico directo, porque permite a los



interlocutores, profesionales o no profesionales, mejorar en su actividad de oratoria y en el conocimiento y práctica de la argumentación. Esto implica un ascenso en el conocimiento.

En definitiva, consideramos que el presente proyecto sirve de referente y punto de partida para los estudios del discurso. ¿Por qué es innovador? Por su metodología lingüístico-pragmática y su descripción de un campo de estudio, la macrosintaxis, que implica una innovación metodológica, ya que superamos los estudios tradicionales. Lo aplicamos a la descripción de los elementos empleados en todos los medios, orales, escritos, digitales, mediáticos o profesionales. La persuasión, a su vez, implica poner en marcha determinaciones situacionales, ideológicas y de todo tipo, lo que nos ha permitido aplicarlo al estudio del lenguaje político, al estudio del populismo, del discurso institucional o mediático en pandemia y a describir las estrategias comunicativas que los profesionales del mundo del periodismo, tv, teatro o cine configuran para definir su identidad.

Este proyecto, además, ha tenido una **proyección internacional** evidente. Podemos describirla en varios sentidos. Aparte de los congresos internacionales en los que hemos participado, hemos establecido colaboración con investigadores de Universidades como Vrije de Bruselas, Ljubliana, Palermo, Napoles, Porto, U. do Minho, Bolonia, Graz, Doshisha University, Kyoto, Taiwan y numerosas universidades de Brasil, México, Colombia, Chile, Argentina o California, aparte de otros equipos nacionales.

Nos ha permitido poner en marcha un convenio internacional: “Persuasive Discourse in Public Communication” (PERDICOM), en el que participan las universidades de Palermo, Porto, do Minho, Córdoba y Sevilla. En el proyecto Erasmus+ Pracomul se integran Sevilla, Vrije U. Brussel, U. Ljubliana y Palermo.