



I Coloquio: *Historia de vida de las maestras africanas y afro descendientes en Colombia, Brasil, Guatemala, Venezuela, Guinea Ecuatorial, Jamaica. Siglo XX a XXI*  
5, 6 y 7 de Mayo de 2015, Shortwood Teachers' College, Kingston-Jamaica

# **GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO**



Facultad de Psicología  
Departamento de Psicología Social

**Dra. Ana Guil Bozal**  
Grupo de Investigación HUM-219  
“Género y Sociedad del Conocimiento”  
[anaguil@us.es](mailto:anaguil@us.es)

# GÉNERO

## Y CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO

- Qué significa investigar desde la perspectiva de género
- Feminismo negro: “¿Es que acaso yo no soy mujer?”
- Desvelando sesgos androcéntricos en Psicología
- Críticas feministas al positivismo
- Epistemologías del punto de vista (Sandra Harding)
  - Segunda ola del feminismo negro
- Epistemologías sociales feministas
  - Feminismos postmodernos (Donna Haraway)
  - Empirismos feministas contextuales (Helen Longino)
- Valores epistémicos feministas
- A modo de conclusión



## ¿QUÉ SIGNIFICA INVESTIGAR DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO?

- . Partir del género como construcción social del sexo biológico, que prescribe y proscribte conductas diferenciales en hombres y mujeres, que históricamente le otorgó a ellos el poder.
- . El conocimiento científico amparó las desigualdades, y la epistemología feminista surge para construir conocimientos que erradiquen esas subordinaciones, hablando en femenino, desvelando sesgos científicos androcéntricos y criticando la epistemología tradicional que excluyó el punto de vista de las mujeres. Se trata por tanto de una epistemología socialmente relevante caracterizada por su compromiso político y su activismo a fin de mejorar la vida de las mujeres y los marginados.
- . Desafía los principios científicos tradicionales que separan sujeto y objeto, es contextual e incluyente, parte de la experiencia y la subjetividad y le da protagonismo a la experiencia de las mujeres; difunde y descentraliza el poder en los propios equipos y en las relaciones de investigación; adapta métodos y utiliza diferentes paradigmas siempre que se ajusten a las exigencias de reflexividad e intersubjetividad y a los principios feministas de emancipación y cambio social, promoviendo siempre las implicaciones éticas\*

\*Flores Espínola, Artemisa. *Metodología feminista: ¿una transformación de prácticas científicas?* Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense, 2014. <http://eprints.ucm.es/24645/1/T35177.pdf>

## INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ SIGNIFICA INVESTIGAR DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO?

- . Las mujeres pasan a ser no sólo objetos, sino también sujetos del conocimiento, que replantean los métodos que las cosifican, readaptándolos creativamente desde epistemologías que optan tanto por métodos cuantitativas que las visibilicen –cada vez más en auge ante la mayor disponibilidad de bases de datos desagregadas-, como principalmente cualitativos que dejen oír su voz.
- . La observación participante, entrevistas en profundidad, historias de vida, estudios de casos, etnográficos, sobre representación sociales, investigación-acción, análisis documentales, textuales o históricos, enfoques sociolingüísticos, etc., implican lazos emocionales con los sujetos de investigación, que las feministas asumen en su interés por explorar aspectos privados que la ciencia habitualmente no muestra y en los que son las mujeres las protagonistas centrales (cuidado de la infancia, violencia doméstica, lazos familiares, etc.).
- . En definitiva la investigación feminista es pluridisciplinar; recurre a diversas metodologías que aporten una mirada crítica para lograr el cambio social que equilibre la situación de las mujeres; reconoce la diversidad -dentro de las propias mujeres- y busca el compromiso, tanto de la persona que investiga, como de quienes participan en el proceso de investigación o lo analizan a través de la lectura y el estudio\*.

\* Reinharz, Shulamith. *Feminist Methods in Social Research*. New York: Oxford University Press, 1992.

## EL FEMINISMO NEGRO: "¿ES QUE ACASO YO NO SOY UNA MUJER"?



. El feminismo negro surge en el XIX con el sufragismo USA y -frente al blanco heredero de la Ilustración- el negro está marcado por la colonialidad.

. En la Convención de Derechos de la Mujer de Ohio en 1852 unas palabras de Isabella Baumfree -se cambió el nombre- se gravaron en la memoria del feminismo negro: *Ese hombre de allí dice que las mujeres necesitamos ser ayudadas con carruajes, ser levantadas al pasar las zanjas, y que, en cualquier parte, debemos tener el mejor lugar. Nadie me ayuda nunca con los carruajes, ni me levantan al pasar las zanjas, o los charcos de barro, ¡ni me ceden el mejor lugar! ¿Acaso no soy yo una mujer? ¡Mírame! ¡Mira mi brazo! He arado, plantado y recogido en los graneros, ¡y ningún hombre encabezó mi tarea! ¿Acaso no soy yo una mujer? Podía trabajar y comer tanto como un hombre (si es que tenía), ¡y llevar el látigo también! Acaso no soy yo una mujer? He parido hijos y he visto cómo la mayoría de ellos eran vendidos*

*como esclavos; y cuando lloré con la pena profunda propia de una madre, ¡nadie excepto Jesús me escuchó! ¿Acaso no soy yo una mujer?*

. Muletilla que tiene la fuerza de quien, ya siendo libre, tendría que ser naturalmente igual y que retomaron las feministas negras posteriores.

. En 1997, el robot espacial de la NASA recibió el nombre de "Sojourner" en su honor.

# GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO

## DESVELANDO SESGOS ANDROCÉNTRICOS EN PSICOLOGÍA

. Las mujeres han sido el secreto mejor guardado de la ciencia.

. Las primeras universitarias lo tuvieron muy difícil para que -siendo mujeres- reconocieran su trabajo, pero algunas se rebelaron:

- Helen Bradford Thompson Wooley defendió experimentalmente en 1900 en su tesis doctoral que las diferencias psicológicas entre hombres y mujeres son socioeducativas

- Julia Jessie Taft (USA 1882-1960) vio el carácter femenino como respuesta a las expectativas sobre las mujeres desde su infancia, entendiendo que lo que movía a las feministas no era tanto el voto como el conflicto de vivir encerradas y frenadas en sus deseos de emancipación

- Leta Stetter Hollingworth presentó en 1916 su doctorado contrastando las hh mentales y motoras de mujeres durante la menstruación, con las de hombres y no encontró evidencia alguna de ciclo de debilitamiento femenino, como se mantenía en la época.

- Helene Deutsch (Polonia 1884-USA 1982), pese a analizarse con Freud superó su falocentrismo señalando que la “envidia del pene” tiene su origen en la valoración diferencial de hombres y mujeres que favorece siempre a los varones.

- Karen Horney (Hamburgo 1885-Nueva York 1952), en su “Psicología Femenina” afirma que la envidia a la maternidad es la clave para entender el temor de los hombres hacia las mujeres, que se disfraza y proyecta inventando en ellas la envidia del pene.



## DESVELANDO SESGOS ANDROCÉNTRICOS EN PSICOLOGÍA.-

. Carol Gilligan, es la propulsora de la **ETICA DEL CUIDADO** a partir de su discrepancia en 1982 con la interpretación de flaqueza moral en las chicas de Lawrence Kohlberg (1927-1987) explicando que -desde la perspectiva masculina- no entendió a las adolescentes que, lejos de flaqueza, respondían a una más elaborada ética del cuidado, frente a la masculina del cumplimiento de normas abstractas.



. Las chicas piensan de forma diferente pero, no por tener menor capacidad de razonamiento moral, sino porque se preocupan más por los demás, porque tienen mayor capacidad emocional y porque son más sensibles y por ello privilegian las responsabilidades hacia las personas, por encima de abstractos deberes universales.

. Gilligan, Carol. *In a Different Voice* (traducción: *La moral y la teoría: Psicología del desarrollo femenino*). México: Fondo de Cultura Económica, 1985.



## CRITICAS FEMINISTAS AL POSITIVISMO.-

. Coinciden con las post-positivistas, pero van más allá pues su disconformidad es la gran ceguera ante las discriminaciones de las relaciones de género conllevan. Podemos resumirlas en 3:

1. AL SUJETO INCONDICIONADO

2. A LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO

3. A LA NEUTRALIDAD VALORATIVA DE LA CIENCIA



. Proponen alternativas: reconocer la relevancia del sujeto que construye la ciencia, el carácter situado y contextual del saber y el papel del poder en la construcción y uso del conocimiento.

. En aras de corregir el sesgo que conlleva quien investiga, planteen sustituirlo o multiplicarlo:

a) Las empiristas feministas de los 70 y 80 ingenuamente creen resolver el problema denunciando su carácter ideológico frente a la “buena ciencia”; las 1ras. teóricas del punto de vista cambiando el sujeto epistémico masculino tradicional; junto a ellas, las psicodinámicas analizando los sesgos en el proceso psicológico de individuación de varones y mujeres, que facilita en ellos al separarse de la madre la separación sujeto-objeto, mientras que ellas no necesitan distanciarse.

b) Las feministas postmodernas de los 90 y las empiristas sociales, abogarán por ampliar los sujetos.

# GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO

## EPISTEMOLOGÍAS DEL PUNTO DE VISTA



. Surgen con Nancy Hartsock (1943-2015) que aplica el término marxista a la visión privilegiada de las mujeres que producen no sólo bienes sino seres humanos -el proletariado solo tiene una relación instrumental con el trabajo-; ellas están también marginadas del poder y además tienen la experiencia reproductiva y de crianza que une cuerpo, mente y naturaleza.

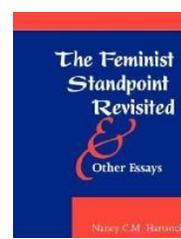
. Influida por la teoría de las relaciones objetales donde también se sitúa:



. Evelyn Fox Keller analiza el proceso diferencial de separación de niños y niñas de la madre en relación con el vínculo entre objetividad y dominación de los varones -que las feministas perciben- que ella cree que no es intrínseco a la ciencia, ni a la relación conocimiento/poder, sino a los significados que se asignan al poder y la objetividad. Los niños se distancian de la madre identificándose con la autoridad paterna para superar la soledad. Las niñas se separan identificándose con ella: sus cuidados y su escaso poder. Ellos tendrán dificultades para amar pero diferenciarán sujeto/objeto que es el modelo científico predominante, ellas dificultades para la autonomía y la ciencia.

. Sugiere la autonomía dinámica, sin límites rígidos entre mí y no mí como requisito para la empatía, el amor y el conocimiento, que transforme lo femenino y masculino, la mente y la naturaleza, y que haría de la ciencia una actividad más humana y no sólo de varones, sino de ambos géneros.

. Fox Keller, Evelyn. "Feminism and Science". *Signs* 7, 1982, nº 3, 589-602.



. Chodorow, Nancy. *The Reproduction of Mothering*. Berkeley: University of California Press, 1978.

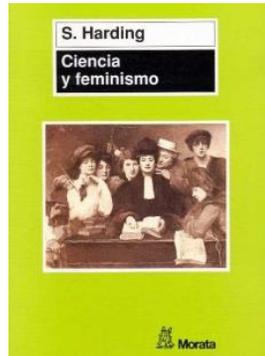
. Dinnerstein, Dorothy. *The mermaid and the minotaur: Sexual arrangements and human malaise*. New York: Harper and Row, 1976.

. Flax, Jane. *Thinking fragments: Psychoanalysis, feminism and post-modernism in the contemporary west*. Univ..California Press, 1990.

## EPISTEMOLOGÍAS DEL PUNTO DE VISTA.-



. Con *Ciencia y Feminismo* y sus posteriores publicaciones, Sandra Harding difunde las teorías del punto de vista, aproximándose a desarrollos ulteriores. Analiza la evolución del reformismo a la revolución, de construir mejor ciencia, a reivindicar transformar sus fundamentos y las culturas que los engendran: propone revisar la discriminación de las mujeres en ciencia con explicaciones más allá del *techo de cristal*, para profundizar en la división generizada del trabajo científico y la relación entre la ciencia y los símbolos culturales que representa, ya que al no haber tenido mujeres de referente, refleja solo a varones occidentales, burgueses, blancos y heterosexuales. Para conseguir una ciencia sucesora los feminismos reflexionan entre modernismo y postmodernismo y debaten: el gran recurso de la filosofía de la ciencia en su búsqueda de una mejor propuesta epistémica.



. La visión menos distorsionada de las mujeres sobre ellas mismas no es suficiente, tampoco el abandono de valores, ni el relativismo: es necesario construir un conocimiento sobre bases firmes, una objetividad fuerte averiguando qué posiciones generan más objetividad y cómo participa la ciencia de las relaciones sociales, dando prioridad a las colectividades oprimidas, recuperando pueblos indígenas milenarios y mujeres silenciadas -de acuerdo al compromiso democrático, pues el feminismo es combativo, antimperialista y anticolonial-, utilizando para ello recursos que afronten necesidades y riesgos complejos, tanto tecnológicos como alternativos.

## SEGUNDA OLA DEL FEMINISMO NEGRO.-

. Patricia Hill Collins y Sandra Harding echaron en falta la visión de las mujeres marginadas por su raza, religión, cultura... si se pretende un conocimiento universalista.



. Collins plantea que la resistencia de las mujeres negras no casa con la de otros grupos oprimidos, porque las afro-americanas tienen comunidades, relaciones, experiencias laborales y conciencia feminista distinta de las feministas blancas, a la común opresión patriarcal.

. Iglesia y familia inculcan a las mujeres la ética de cuidado y las instituciones afrocéntricas en ellas y ellos, la solidaridad. Se trata de un pensamiento feminista alcanzado, no dado, por lo que son las propias mujeres negras, desde su experiencia, quienes han de clarificar su punto de vista.

. Las académicas feministas negras viven su propio proceso de exclusión, promoviendo por ello la inclusión de más académicas negras, que puedan aportar su punto de vista epistémico afroamericano, produciendo verdades más objetivas capaces de cambiar sistemas de poder injustos.

. Collins, Patricia H. «The Social Construction of Black Feminist Thought». *Signs*, 1989, vol. 14, nº 4, 745-773.

. Collins, Patricia H. «Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought», *Social Problems*, 1986, vol. 33, nº 6.

. Collins, Patricia H. "Comment on Hekman's "Truth and Method: Feminist Standpoint Theory Revisited": Where's the Power?" *Signs* 1997, 22, nº 2, 375-81.

## SEGUNDA OLA DEL FEMINISMO NEGRO.-

En este viaje el feminismo negro encontró otras alianzas intelectuales en pensadores como Franz Fanon y Paulo Freire. La pedagogía del oprimido de este último figura entre las lecturas liberadoras de bell hooks, y también resuena en las palabras de Audre Lorde, esa otra gran guía espiritual del feminismo negro.

Dos de las grandes teóricas de esta segunda ola del feminismo negro son Patricia Hill Collins y Hazel Carby. Collins desarrolla una epistemología alternativa que hermana el feminismo negro con otros movimientos de grupos subyugados y que se sostiene en la conexión entre conocimiento, conciencia y políticas de empoderamiento.

- En la medida en que se construye desde la experiencia vivida y no bajo una posición teóricamente “objetiva”, el conocimiento se crea dialógicamente, lo que también se refleja en el texto. En la epistemología feminista negra, la historia es contada y preservada en forma de narrativa y no desde una posición analítica.

- La cuestión ética es puesta en el centro de la producción del conocimiento. La forma de producir conocimiento de los grupos subyugados se da en un sistema de conocimiento preexistente donde toda información encuentra su existencia y verdad, y donde su propia forma de producir conocimiento crea verdad. Por eso tiene una mayor carga de responsabilidad moral sobre el mismo

# GÉNERO Y CONSTRUCCIÓN CIENTÍFICA DEL CONOCIMIENTO

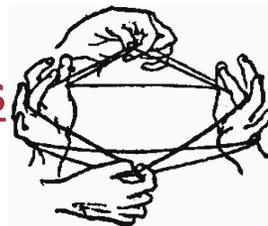
## FEMINISMOS POSTMODERNOS.-

. Plantean multiplicar los sujetos de investigación, pero sujetos situados en proceso que miran desde aquí y ahora, discrepando de teorías del punto de vista en que consideran la identidad fragmentada, negando que haya un nosotras común entre las mujeres por sus múltiples diferencias.

. Reclaman la muerte del racionalismo no como cualidad humana, sino como estructura del pensamiento científico totalizador. Luchan contra el absolutismo del pensamiento ilustrado y contra universales sobre naturaleza y existencia, buscando construir un conocimiento no unitario, ni dualista, pues los dualismos estuvieron siempre al servicio de la dominación de mujeres, naturaleza, personas de color, trabajadores, animales y todo lo constituido como otros. No privilegian una única perspectiva, porque el conocimiento es producto de las estructuras del poder social y por eso es situado y sólo una visión parcial puede ser objetiva, pues defender sujetos desencarnados, neutrales, sin prejuicios, ni valores, ni contexto específico, es irresponsable.

. Su propósito es avanzar hacia una objetividad encarnada que aúne proyectos científicos feministas paradójicos, críticos y autoreflexivos, partiendo de varias posiciones e interpretaciones pero sin caer en relativismos, pues rechazan cualquier pretensión de omnipotencia o universalidad que borre la multiplicidad. Y dado que los sujetos se conectan entre sí, cambian reflexividad por difracción articulada para relacionarse con otros humanos o no, considerando que el conocimiento crítico debería difractar más que reflejar, para no quedar atrapado en una perspectiva, raza..., y poder construir redes centradas no en las diferencias sino en los efectos de esas diferencias

. Donna Haraway. Ciencia, Cyborgs y Mujeres: la reinención de la naturaleza, Madrid: Cátedra 1995.



## EMPIRISMOS FEMINISTAS CONTEXTUALES.-

. La redefinición del empirismo feminista se inicia con autoras como Elizabeth Anderson, Lynn Hankinson Nelson o Helen Longino y críticas a los sesgos en las CC biológicas y sociales. Pero siguen con la idea de la necesidad de justificar empíricamente la veracidad de las afirmaciones feministas.

. No renuncian ni parcialmente a la objetividad y la normatividad como las postmodernas, pero si proponen multiplicar los sujetos pero desde una visión epistémica socializada en la que el sujeto pasa a ser la comunidad con sus correspondientes y múltiples intereses sociales.



. Longino asume que la práctica científica no puede ser independiente de los valores porque son compatibles con la objetividad, ya que ésta no es una característica de las teorías sino que están en función de las prácticas de la comunidad. Nelson reclama por ello la unión entre ciencia y política ya que no habrá una sociedad feminista sin una ciencia feminista.



. Como las postmodernas, no creen en el carácter permanente del conocimiento, ni en la idea de certeza única, considerando que el conocimiento se valida dentro de una comunidad científica diversa dependiendo de su capacidad de permitir la representación y expresión de diversos puntos de vista hasta llegar a una visión consensuada, a una democracia cognitiva que corrija los sesgos

. Longino, Helen E. Science as Social Knowledge. Princeton, NJ: University Press, 1990.

. Anderson, Elizabeth. "Feminist Epistemology: An interpretation and a defense", Hypatia 405, nº 3, 1995, 50-84.

. Nelson, Lynn Hankinson. Who Knows: From Quine to a Feminist Empiricism. Philadelphia: Temple University Press, 1990.



## EMPIRISMOS FEMINISTAS CONTEXTUALES.-

LA CRÍTICA EFECTIVA será el elemento normativo y garante de la comunidad científica, que será tanto más objetiva cuanto más se someta a interacciones discursivas que cumplan unas condiciones:

- Foros públicos reconocidos para la crítica de evidencias, hipótesis, métodos y razonamientos, en los mismos espacios públicos (revistas, comunicaciones, etc.) que la investigación original
- Canales para el disenso que favorezcan el cambio de creencias y teorías, desarrollando nuevos eslabones argumentales más consistentes, constructivos y consensuados, huyendo del relativismos.
- Criterios estandarizados de evaluación –sujetos a revisión- para compartir inferencias, valores y algunos objetivos, que hagan viable la interacción discursiva.
- Igualdad atemperada a en cuanto a la autoridad intelectual concedida a los distintos grupos, sin que dominen especialistas, valorando la pluralidad teórica y la visión de los disidentes.



## VALORES EPISTÉMICOS FEMINISTAS.-

Constatando la riqueza de los enfoques epistémicos y metodológicos feministas -sin sacrificar cierta objetividad y en aras de una ciencia responsable con la igualdad, la democracia y al servicio de la justicia social- Longino analiza valores feministas compartidos que adquieren valor conjuntamente:

1. **ADECUACIÓN EMPÍRICA** -por ej. en estudios historiográficos, para desvelar sesgos, frente al determinismo biológico...- que busca coherencia entre teorías y datos de observación experimental.
2. **NOVEDAD**, básica cuando se difiere de los modelos tradicionales transformando la ciencia, por ej. sustituir el punto de vista masculino, visibilizar pioneras, reinterpretar la prehistoria...
3. **HETEROGENEIDAD ONTOLÓGICA**, dando voz y voto a otros puntos de vista para alcanzar verdades consensuadas que superen sesgos desde la revalorización de las particularidades y las diferencias.
4. **INTERACCIÓN MUTUA** entre quienes observan el proceso y el contexto, para intentar captar la relación dinámica y plural entre los diversos entes y factores implicados en la construcción científica.
5. **APLICABILIDAD A LAS NECESIDADES HUMANAS** como máxima feminista: investigación práctica para resolver -no controlar- problemas acuciantes de personas desfavorecidas, de la naturaleza...
6. **DIFUSIÓN DEL PODER**, las mujeres han de abandonar posiciones pasivas pasando a ser agentes activos de conocimiento capaces de negociar intereses y nivelar la situación, buscando el equilibrio.

Se trataría de valores de carácter epistémico y sociopolítico que, sin aludir a esencias femeninas, contribuyen a lograr objetivos deseables de alcance universal.