



Grupo de Investigación Educación de
Personas Adultas y Desarrollo

Acta de la Reunión del Grupo de Investigación EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS Y DESARROLLO, celebrada con fecha 4 diciembre de 2015 a las 09:30 en la Sala de Reuniones 4.01 de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Audiencia a Nati Ontiveros, para conocer sus intereses en pertenecer al grupo, y decidir posteriormente sobre su incorporación. (15 min.)
- 2.- Presentación de la "economía del bien común" a cargo de Javier Ros. Aproximadamente 10', nos interesan sobre todo cuestiones para debatir y construir imaginario colectivo, ya mandó Javier algunas referencias, que si quiere puede reenviar hoy mismo. (45 min.)
- 3.- Información sobre propuestas y trabajos de la subcomisión de Educación Ambiental y Sostenibilidad. MINECO, Valsain, Propuesta de Investigación Interna. (20 min.)
- 4.- Presentación del Manual de Buenas Prácticas. (10 min.)
- 5.- Otras informaciones de interés. (10 min.)
 - 5.1.- Cómo han resultado las Jornadas de Dinamización para la puesta en marcha del Proyecto de Educación Libre en la Etapa 6-12 años.
 - 5.2.- Actividades sobre Educación y Crianza Ecológica.

Asistentes

Excusa su ausencia Carlos Moriño y Antonio Rueda por motivos de trabajo.

CHACÓN, Carmen
COLLADO, Manuel
COTES, Pedro
GIL, Pepe
JURADO JIMÉNEZ, M^a Dolores
LUGO, Mar
PAVÓN, Manuela
ROMERO RODRÍGUEZ, Soledad
ROS PARDO, Javier
RUBIO, Mercedes
RUIZ MORALES, Jorge
SOLÍS ESPALLARGAS, Carmen
ÁLVAREZ ORIVE, M^a José



Grupo de Investigación Educación de
Personas Adultas y Desarrollo

Desarrollo de la sesión

1.- Audiencia a Nati Ontiveros, para conocer sus intereses en pertenecer al grupo, y decidir posteriormente sobre su incorporación. (15 min.)

Inicia la sesión Jorge informando que no se abordará el primer punto ya que Nati Ontiveros no ha sido convocada a esta sesión, por lo que se tratará en próxima convocatoria.

2.- Presentación de la "economía del bien común" a cargo de Javier Ros. Aproximadamente 10', nos interesan sobre todo cuestiones para debatir y construir imaginario colectivo, ya mandó Javier algunas referencias, que si quiere puede reenviar hoy mismo. (45 min.)

Jorge recuerda que el sentido de exponer distintas temáticas de interés es que al final se realice un debate que permite incorporar un lenguaje común dentro del grupo. Al final se debe acordar la siguiente temática a abordar.

Javier argumenta el interés de esta temática en coherencia con el grupo. Plantea que "la economía del bien común" parte de un paradigma cooperativo de colaboración entre las personas, frente al paradigma competitivo que existe en la actualidad. Preconiza tanto el trabajo en cooperativas como la inversión empresarial en mejoras y beneficios de las personas. En este sentido Javier Ros considera que dichas teorías van en coherencia con las líneas de investigación de desarrollo humano y participación ciudadana de este grupo. Resalta la importancia de conectar el discurso pedagógico con la realidad cotidiana. Pone ejemplos de prácticas actuales e históricas de este tipo de políticas implementadas tanto a nivel social como empresarial. Recomienda la visión de una entrevista realizada por Iñaki Gabilondo a Christian Felber donde se formula la propuesta alternativa del "Bien Común": <https://youtu.be/TSInPtBZhKY>

El discurso de Javier Ros será incorporado como anexo I.

Se abre un debate a la vista de la presentación y de los documentos remitidos por Javier Ros previamente y que se incorporan como Anexo II.

Pepe Gil manifiesta que para profundizar en esta y otras temáticas, se necesitaría otro tipo de dinámica que posibilite la discusión, dada la falta de tiempo.

Manuela Pavón sugiere que se generen tertulias y expresa su interés de participar en alguna de estas temáticas.

Pepe Gil resalta la frase de la entrevista "con el bien común se intenta ser rentable".



Grupo de Investigación Educación de
Personas Adultas y Desarrollo

Por tanto considera que se trata de un modelo socio-económico, y de un movimiento. El primer cuestionamiento que se plantea es quién lo impulsa. Considera que es la empresa dada la responsabilidad social que debe ir implementando. Este modelo se plantea para ganar en rentabilidad y aminorar la fiscalidad, pero falta una referencia al sistema de fiscalización del Estado; en la medida de que desaparecen una serie de impuestos, se cuestiona cómo se financiaría el estado, si a través del banco central y de qué modo.

Cuestiona que se trata de un modelo eclíptico, social demócrata liberal, dentro de la economía de mercado. Aunque considera que existen propuestas interesantes, no aborda la relación capital-trabajo ni por tanto, la lucha de clases. No aborda el motor de la historia. Acepta el derecho a la propiedad privada, y por tanto considera, que mientras exista ésta existirán las desigualdades económicas ya que es la esencia del capitalismo.

Cuestiona que no existe un modelo fiscal y que este modelo hace desaparecer la intervención del estado, incluso en la educación.

Pepe propone como alternativa al modelo descrito en la línea de debate, "La subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida" de Amaia Pérez Orozco.

Jorge manifiesta que la idea de plantear un tema en cada reunión es para visibilizar centros de interés, y partir de aquí, se podría organizar grupos para profundizar en las distintas temáticas a modo de tertulias como ha sugerido Manuela. Recuerda la necesidad de plantear el próximo tema de debate.

Manuel Collado manifiesta que le resulta interesante el tema así como hacer un análisis crítico, pero recuerda que tenemos que "arar con los bueyes que tenemos", y que no podemos hacer educación desde el vacío. Expresa la necesidad de experimentar para poder seguir avanzando. Comparte su asistencia al Congreso de Economía Social. Resalta la importancia de crear un espacio de reflexión y expresa la soledad del maestro, por lo que considera que desde este espacio de grupo podría hacerse algo constructivo en este sentido.

Jorge plantea que cuando algo llama la atención en la Universidad, en este caso, el Bien Común, se le da una un sesgo económico, cuando tiene valor por sí mismo. Comparte las experiencias que existe en España respecto a movimientos sociales, como por ejemplo de familias y destaca el discurso creativo que se genera en las escuelas.

Manuela retoma el discurso de Pepe Gil y manifiesta su interés de estudiar en profundidad a través de tertulias, por ejemplo, el trabajo de Amaia Pérez Orozco. Expresa su necesidad de otro tipo de espacios para compartir ideas y que éstos sean lo menos formales posibles.

Manuel Collado manifiesta que hay que tomar la iniciativa y recuperar las escuelas de verano.



Grupo de Investigación Educación de
Personas Adultas y Desarrollo

Soledad Romero manifiesta que existe falta de coherencia, y plantea la necesidad de abrir espacios porque estamos en la acción y nos falta reflexión. Considera importante agruparse para compartir y no centrarse en una lucha a la contra. Plantea la necesidad de parar y ver qué queremos con independencia de qué quieren los otros.

Lola Jurado se cuestiona qué lugar ocupa en la institución y expresa los sentimientos de angustia que le genera tal situación.

Jorge plantea que se ha propuesto utilizar a la institución tal como hizo Manuel Collado y Lola Limón.

Manuela manifiesta que pese a la precariedad que sufre en la institución, en el fondo le agrada lo que hace.

Manuel Collado resalta el papel de ayuda que debe ejercer el grupo a sus miembros.

Jorge manifiesta a colación de estas reflexiones, la conveniencia de que se realice un análisis de la institución y de las personas en relación con la misma.

3.- Información sobre propuestas y trabajos de la subcomisión de Educación Ambiental y Sostenibilidad. MINECO, Valsain, Propuesta de Investigación Interna. (20 min.)

Carmen Solís informa de que como participantes en la CADEP, se contrajo el compromiso de organizar el X Seminario que se celebrará próximamente. Después de informar acerca de las fechas claves, expone el giro en la metodología que el sub-grupo ha propuesto realizar ya que se ha considerado que no existía un espacio de construcción. De este modo, se plantea cambiar el modelo que se venía utilizando, lo que ha provocado reticencias en el resto de integrantes. Se insiste en la necesidad de priorizar la construcción en base a preguntas de trabajo, lo que se traduce en cuatro ejes temáticos, aunque de carácter abiertos a las posibles sugerencias de los integrantes del grupo.

Se fija como fecha para la próxima reunión del sub-grupo, el día 15 de diciembre a las 09:00 en Seminario a concretar.

Dada la extensión de la sesión, se considera dejar los siguientes puntos para la siguiente convocatoria.

4.- Presentación del Manual de Buenas Prácticas. (10 min.)

Este asunto está pendiente de una aportación de última hora que se considera importante introducir dado que el ponente ha obtenido un premio recientemente relacionado con la temática, considerando pues importante sus posibles aportaciones.

5.- Otras informaciones de interés. (10 min.)



Grupo de Investigación Educación de
Personas Adultas y Desarrollo

5.1.- Cómo han resultado las Jornadas de Dinamización para la puesta en marcha del Proyecto de Educación Libre en la Etapa 6-12 años.

5.2.- Actividades sobre Educación y Crianza Ecológica

VºBº

Directora del Grupo

Fdo. M^a José Álvarez Orive
Secretaria del Grupo